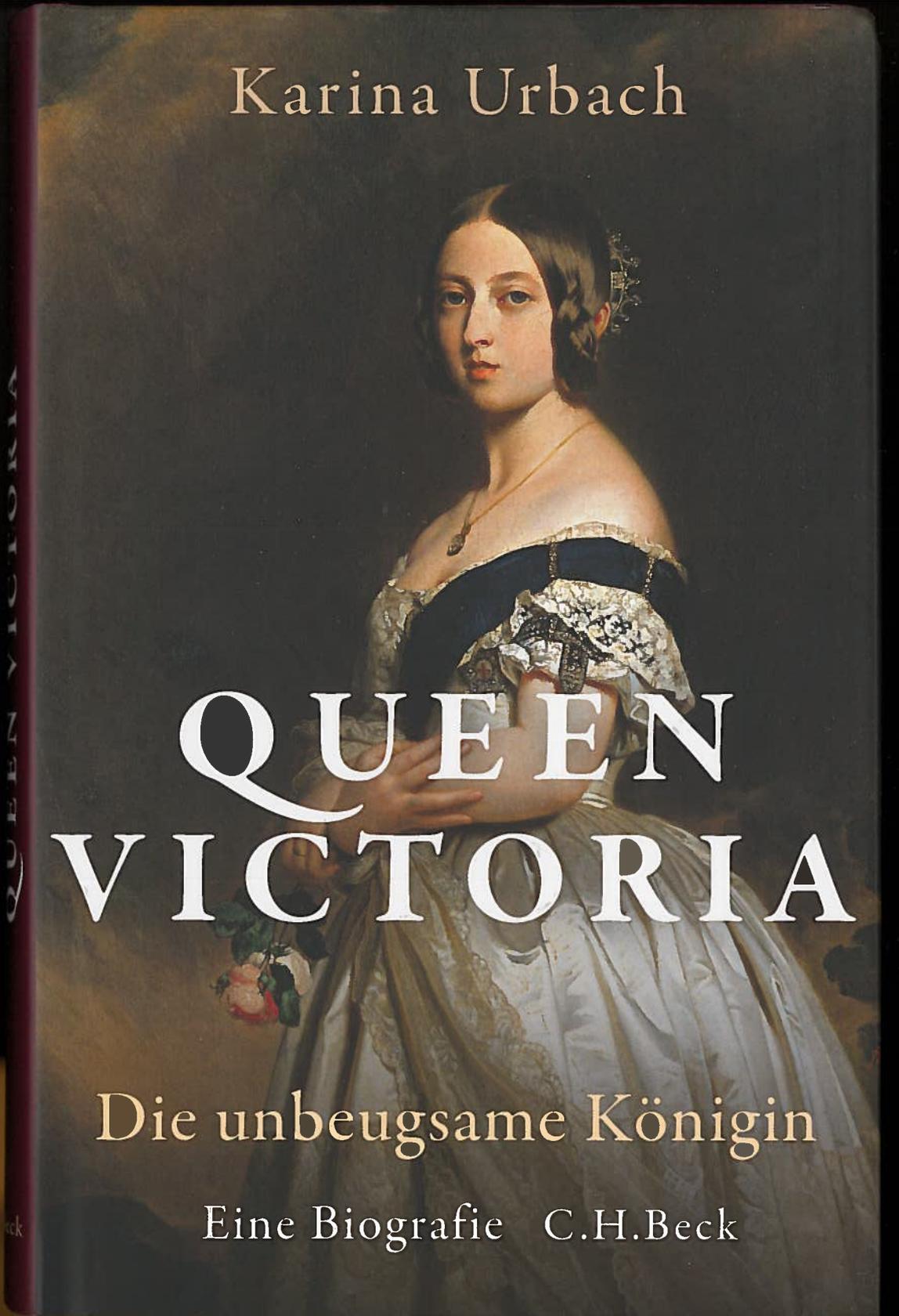


Karina Urbach

A classic oil painting of Queen Victoria, showing her from the waist up. She is wearing a dark blue off-the-shoulder dress with white lace detailing on the bodice and a large white lace collar. Her hair is styled in a bun with a tiara. She is holding a bouquet of roses in her left hand. The background is dark and indistinct.

# QUEEN VICTORIA

Die unbeugsame Königin

Eine Biografie C.H.Beck

# Inhalt

Vorwort 7

KAPITEL 1

Eine Dickens'sche Kindheit 11

KAPITEL 2

Eine kindliche Königin? 33

KAPITEL 3

Auftritt Pygmalion 57

KAPITEL 4

Politische Herausforderungen 87

KAPITEL 5

Die Familienfirma: Gefühl und Kalkül 103

KAPITEL 6

Der Krimkrieg 133

KAPITEL 7

Victoriana 149

KAPITEL 8

Rasender Stillstand 159

KAPITEL 9

Im Alleingang: Ein Empire für die Fee 193

KAPITEL 10

Der perfekte Tod 213

KAPITEL 11

Die Vorbildfamilie zerbricht 233

Zeittafel 265  
Bibliografie 269  
Bildnachweis 275  
Personenregister 277

## Vorwort

Königinnen haben Konjunktur. Davon profitiert seit einigen Jahren auch Queen Victoria. Ihr Leben wird in britischen Fernsehserien und opulenten Kinofilmen neu interpretiert. Eine Konkurrentin um Einschaltquoten ist nur noch ihre eigene Ururenkelin: Königin Elizabeth II. steht im Mittelpunkt der aufwendigen Netflix-Serie «The Crown», die auf sechzig Episoden angelegt ist. Diese Sendungen werden unser Bild von beiden Königinnen auf lange Zeit hinaus prägen. Aber wie nah sind sie an der historischen Realität? Was wissen wir tatsächlich über diese Frauen?

Schon Victorias Zeitgenossen waren der festen Überzeugung, sie genau zu kennen. Man hielt sie für eine Königin, die sich früh mit ihrem Machtverlust arrangierte, gütig über das Empire herrschte und eine vorbildliche Mutter für ihre Kinder war. Als nach Victorias Tod Auszüge aus ihren Briefen und Tagebucheinträgen bekannt wurden, veränderte sich diese Sicht radikal. Obwohl ihre Tochter Beatrice einen Großteil stark zensiert hatte, erzählten diese privaten Papiere eine neue Geschichte. Hier begegnete man der unbeugsamen Königin: einer parteiischen Frau, die um politischen Einfluss rang, ihre Familie kontrollierte und jeden Zentimeter ihres Empires verteidigt wissen wollte.

Auch bei ihrer Ururenkelin Elizabeth II. könnte es eines Tages zu Überraschungen kommen. Als ihre Zeitgenossen glauben auch wir, sie gut zu kennen, schließlich haben wir unzählige Berichte über sie in der Presse gelesen. Doch die

Anekdoten über royale Ehekrisen und undankbare Kinder lenken unseren Blick von den entscheidenden Dingen ab. Wir wissen fast nichts über die Hintergrundgespräche Elizabeths mit hohen Militärs, Politikern und Mitarbeitern der Nachrichtendienste und können daher nicht einmal erahnen, welchen Einfluss sie hinter den Kulissen wirklich hat. Nach ihrem Tod wird ihr gesamter Nachlass für mindestens hundert Jahre gesperrt sein. Da die königlichen Archive keinen staatlichen Sperrfristen unterliegen, könnte die Wartezeit sich auch auf 200 Jahre verlängern. Erst dann werden unsere Nachkommen erfahren, welche Rolle Elizabeth II. für den Erhalt des Commonwealth spielte oder ob sie wirklich den Brexit befürwortete, wie eine BBC-Journalistin 2016 berichtete.

Auf den ersten Blick scheint der große zeitliche Abstand zu Queen Victoria uns also einen klaren Vorteil zu bieten. Doch auch wenn wir genügend Quellen über sie zur Verfügung haben, werden diese von Historikern immer wieder neu und anders bewertet. Victoria-Biografien scheinen einer ständigen Wellenbewegung zu unterliegen: Hagiografien und Hinrichtungen wechseln einander alle zwanzig Jahre ab. Neue Moden in der Geschichtswissenschaft, aber auch kulturelle Unterschiede spielen dabei eine Rolle. In Deutschland zum Beispiel sieht man Victoria als Sinnbild alles Britischen, in Großbritannien hingegen beurteilt man sie als ausgesprochen deutsch. Der britische Historiker A.N. Wilson hat sie in einem vielschichtigen Porträt sogar als eine Art ewige Einwanderin beschrieben, die mit all den Schwierigkeiten eines typischen Einwanderers kämpfen musste.

Unser Bild von Victoria sagt demnach immer auch viel über uns und unsere Zeit aus. Doch fragt sich, wie relevant die Königin wirklich für die britische Geschichte des 19. Jahrhun-

derts ist? Natürlich kann man über das Viktorianische Zeitalter schreiben und seine Namensgeberin ignorieren. Doch den Faktor Victoria langfristig zu vernachlässigen gleicht dem Versuch, eine Party zu beschreiben, ohne die Gastgeberin zu erwähnen. Victoria war die integrative Klammer einer Gesellschaft, in der soziale Verunsicherung herrschte. In der ersten Hälfte ihrer Regierungszeit wurde sie zu einem moralischen Kompass für die aufsteigende Mittelschicht. In der zweiten Hälfte gelang es ihr, sich als Symbol des Empires zu inszenieren.

Anfangs hätte ihr niemand zugetraut, eine erfolgreiche Königin zu werden. Als sie achtzehnjährig den Thron bestieg, erinnerte sie eher an die Titelheldin aus «Alice im Wunderland»: ein kleines, unscheinbares Mädchen, das durch Zufall zum Mittelpunkt einer bizarren Welt wurde, in der es sich behaupten musste. Wie Alice sah sich auch Victoria ständig mit neuen Herausforderungen konfrontiert, die sie nicht immer bewältigen konnte. Sie lebte in einer Zeit, in der sich die britische Gesellschaft rasant veränderte. Die Industrialisierung brachte Großbritannien enormen Reichtum und enorme soziale Probleme. Das ständig wachsende Empire wurde zu einer Goldmine und zog gleichzeitig Unterdrückung und Kriege nach sich.

Wie bei Alice schwankte auch Victorias Status in dieser bizarren Welt beträchtlich. In ihrem Wunderland wird Alice von einer Minute auf die andere von einer Riesin zu einer Zwergin geschrumpft. Königin Victoria erlebte Phasen enormer Beliebtheit, auf die Rufe nach ihrer Absetzung folgten. Sie überstand Letztere stoisch. Wenn man Otto von Bismarcks Verdikt folgt, dass der Charakter eines Menschen sein Schicksal bestimmt, dann zeigt Victorias erfolgreiches Über-

leben im Viktorianischen Wunderland beeindruckende Charakterstärke.

In gewisser Weise dominiert die Persönlichkeit Victorias die Royal Family bis heute. Die Königin hinterließ ihrer Familie nicht nur ein großes finanzielles Erbe, sondern auch Traditionen, die immer noch funktionieren. Die Pracht royaler Ereignisse begeistert weiterhin Millionen und sorgt für Touristenscharen. Darüber hinaus ist es vor allem die Institution der Monarchie, die das Commonwealth bis heute zusammenhält.

Diese Biografie versucht zu zeigen, welche unterschiedlichen Rollen Victoria im Laufe ihres Lebens zu spielen lernte: als Monarchin und Mutter, als Strippenzieherin dynastischer Diplomatie und als symbolischer Mittelpunkt einer viktorianischen Fortschrittswelt. Sie hatte Freiheiten, von denen ihre Zeitgenossinnen nur träumen konnten, und sie nutzte diese Chancen ausgiebig. Niemand schaffte es langfristig, Victoria zu brechen. Auch das macht sie für uns heute interessant: Die unbeugsame Königin ging keinem Kampf aus dem Weg.

Princeton, Institute for Advanced Study,  
April 2018



## KAPITEL 1

### Eine Dickens'sche Kindheit

Das Mädchen «sieht aus wie George III. in einem Kleid». Lady Grenvilles Vergleich der dreijährigen Victoria mit deren Großvater war alles andere als schmeichelhaft. George III. galt seinen Zeitgenossen als ausgesprochen unattraktiver Mann, der nicht nur die amerikanischen Kolonien, sondern auch seinen Verstand verloren hatte. Seine Familienverhältnisse waren so zerrüttet wie seine Nerven. Bereits im luziden Zustand bekämpfte er die Mehrzahl seiner fünfzehn Kinder. Vor allem seine Söhne beschimpfte er regelmäßig als faule und amoralische Geschöpfe. Sie bestätigten seine Einschätzung, indem sie mit der Opposition kokettierten und Schulden anhäuften. Die Familie war bereits auseinandergefallen, als bei George III. erstmals die Stoffwechselkrankheit Porphyrrie ausbrach. Seine Wutausbrüche verwandelten sich nun in schub-

artig auftretende Wahnattacken. In dem berühmt gewordenen Theaterstück «The Madness of George III» zeigt Alan Bennett, wie der König verzweifelt gegen seine Krankheit ankämpft, während seine Söhne auf das Erbe spekulieren. Bennett stellt George III. als eine Art King-Lear-Figur dar, die umgeben ist von einer undankbaren Brut. Nur seine deutsche Ehefrau hält Cordelia-gleich zu ihm. In Wirklichkeit gab auch die Königin ihren Mann mit der Zeit auf. Sie weigerte sich, mit ihm weiter zusammenzuleben, und konzentrierte sich auf Finanzgeschäfte – ihr Portfolio entwickelte sich ausgesprochen erfolgreich.

Victoria lernte früh, dass sie aus einer dysfunktionalen Familie kam. Zeit ihres Lebens war sie der festen Überzeugung, sie habe eine traumatische Kindheit erlebt. Ihrer ältesten Tochter beschrieb sie, wie unglücklich sie gewesen sei: «Keinen Auslauf für meine starken Gefühle und Zuneigungen, keine Brüder und Schwestern, mit denen ich leben konnte (...) kein intimes und vertrauensvolles Verhältnis mit meiner Mutter (ganz anders als zwischen Dir und mir), auch wenn ich sie jetzt liebe.»

Victoria wurde im Laufe ihres Lebens eine begeisterte Romanleserin. Auch wenn sie ihre frühen Jahre kaum mit dem harten Schicksal von Charles Dickens' Figuren vergleichen konnte, so hätte sie doch zu Recht behaupten dürfen, dass ihre Kindheit ungewöhnlich melodramatisch verlaufen war. Ihren Vater Edward, Herzog von Kent, hatte sie nie bewusst kennengelernt. Kent war in seinem Leben selten etwas gelungen. Als vierter Sohn Georges III. hatte er von Anfang an einen geringen Status innerhalb seiner Familie gehabt. Er galt als das unbeliebteste Kind und wurde frühzeitig in die Armee abgeschoben. Als offensichtlich wurde, dass sein Vater nicht mehr

regierungsfähig war, übernahm 1811 der älteste Bruder – der spätere George IV. – die Prinzregentschaft. Diese Zeit des «Regency» dauerte bis 1820 und leitete eine kulturelle Blüte in Großbritannien ein. Regency-Häuser und -Möbel sind bis heute an Eleganz nicht zu übertreffen. Von Zeitgenossen jedoch wurden der bauwütige Prinzregent und seine Brüderschar vor allem als Sinnbild des Lasters wahrgenommen. Die ganze englische Gesellschaft schien mit diesen Royals an der Spitze in einem Morast zu versinken. Und der Herzog von Kent war aktiver Bestandteil dieses Morasts. Zwar scheinen seine vielen Mitgliedschaften in Wohltätigkeitsorganisationen und sein Interesse an Reformern wie Robert Owen Belege für seine humane Seite zu sein. Doch Kent war vor allem ein extrem choleraischer Mann, der sich in der Armee mit Gewalttaten einen Namen gemacht hatte. Dies war insofern eine Leistung, als im britischen Militär «raue» Methoden nicht unbekannt waren. 1803 hatte Kents Führungsstil in Gibraltar zu einem Aufstand geführt (seine große Unbeliebtheit bei den Soldaten hing auch damit zusammen, dass er preiswerte Weinläden geschlossen hatte). Der Herzog musste aus dem Dienst scheiden und war von nun an arbeits- und mittellos. Er wich ins preiswerte Brüssel aus und verlagerte seine Brutalität auf den privaten Bereich.

Zwar war er seiner Geliebten Julie de St. Laurent über 25 Jahre hinweg weitgehend treu, doch finanzielle Engpässe ließen ihn 1817 dieses Arrangement überdenken. Er brauchte jetzt dringend eine lukrative Statusheirat. Wie neue Quellenfunde zeigen, war es Leopold von Sachsen-Coburg-Saalfeld, der Kent eine interessante Offerte machte. Der gutaussehende Leopold stammte aus dem politisch unbedeutenden Herzogtum Coburg, hatte es aber 1816 trotzdem geschafft, die briti-

sche Thronfolgerin Charlotte zu heiraten. Für das ehrgeizige Haus Coburg war die Heirat ein großer Coup: Charlotte würde eines Tages Königin werden, und Leopold hoffte, an ihrer Seite mitzuregieren. Um seine Stellung in Großbritannien auszubauen, plante er, weitere Coburger mit Mitgliedern der britischen Königsfamilie zu verheiraten. Der verschuldete Kent schien für dieses Projekt besonders geeignet und war auch sofort interessiert. Leopold konnte ihm seine verwitwete Schwester Victoria Luise anbieten. Die streng geheimen Eheverhandlungen befanden sich bereits in vollem Gange, als Leopold einen schweren Rückschlag erlitt: Seine Frau Charlotte brachte 1817 ein totgeborenes Kind zur Welt und starb kurz darauf. Ihr unerwarteter Tod beendete Leopolds Hoffnung auf den britischen Thron. Als Witwer behielt er zwar den Titel einer Königlichen Hoheit und bezog eine Apanage von 50 000 Pfund im Jahr, doch er wollte sehr viel mehr – Macht und Einfluss für das Haus Coburg.

Vorsorglich verfolgte er immer verschiedene Projekte parallel, und die bevorstehende Heirat zwischen seiner Schwester Victoria Luise und dem Herzog von Kent gab ihm Hoffnung, dass die Coburger in Großbritannien langfristig doch noch eine Rolle spielen würden. Mit viel Glück würden seine Schwester und Kent den nächsten britischen Thronfolger produzieren können. Es war eine Gleichung mit vielen Unbekannten, aber die verwitwete Victoria Luise hatte ihre Familie bisher nie enttäuscht. Als Siebzehnjährige war sie mit dem sehr viel älteren Fürsten von Leiningen verheiratet worden und hatte ihm einen Erben geboren. Als Fürstin von Leiningen wäre sie heute in Vergessenheit geraten, wenn ihr Mann nicht bald gestorben wäre. Victoria Luise war zu diesem Zeitpunkt 27 Jahre alt und somit auf dem Heiratsmarkt noch ein-

setzbar. Für eine englische Heirat hatte sie die richtige Religion, das richtige Alter, und ein kleines Einkommen besaß sie auch. Da sie bereits einen Sohn und eine Tochter geboren hatte, schien sie fruchtbar zu sein.

Kent war vollkommen überzeugt, dass diese Ehe ein Erfolg werden würde. Eine Zigeunerin hatte ihm einst gewahrsagt, er würde der Vater einer großen Königin werden. Charlottes plötzlicher Tod erschien ihm als ein eindeutiges Zeichen, dass er die Eheverhandlungen mit Victoria Luise endlich abschließen müsse. Nachdem er seiner Geliebten Mme de St. Laurent noch einmal versichert hatte, sie niemals zu verlassen, verschwand er für immer aus Brüssel.

Auch wenn Kents «plötzliche» Heiratswilligkeit in der Presse ironisch kommentiert wurde, war sie keineswegs ungewöhnlich für seine Zeit. Wenn man im Hochadel heiratete, dann nur nach Stand und Einkommen. Auch Kents Brüder unterhielten fast alle eine Geliebte, und Arrangements dieser Art wurden in der Regel stillschweigend toleriert. Doch mit Charlottes Tod änderte sich alles. Das Rennen um die Zeugung eines neuen Thronfolgers hatte begonnen, und Kents Geschwister schlossen jetzt ebenfalls Schnellschüssehen. Zwei seiner Brüder, die Herzöge von Clarence und Cambridge, sprinteten fast zeitgleich zum Altar – nur Augustus blieb bei seiner Geliebten. Die Hochzeit zwischen Kent und Victoria Luise fand im Mai 1818 in Coburg statt und wurde zwei Monate später in Kew Palace für die Royal Family wiederholt.

Allerdings wusste der Herzog von Kent, dass seine Finanzen für ein standesgemäßes Leben in Großbritannien nicht ausreichten, und so hatte er seiner Frau versprochen, mit ihr in Amorbach im Odenwald zu leben. Hier konnte er endlich den Landesvater spielen. Er machte sich sofort daran, das Schloss

kostspielig umzubauen. Das Leben in der deutschen Provinz blieb jedoch eine Episode: 1819 kehrten die Kents nach England zurück, da die Herzogin schwanger geworden war.

Kent war fest davon überzeugt, dass dieses Kind eines Tages den Thron besteigen würde. Es musste also unbedingt in London auf die Welt kommen. Zwar warnte man ihn davor, einer hochschwangeren Frau die strapaziöse Reise von Amorbach nach London zuzumuten, da Schlaglöcher und Seekrankheit zu einer Fehlgeburt führen könnten. Doch wie schon in seiner Zeit als Militär kannte Kent keine Rücksicht gegen andere. Aus Geldmangel lenkte er eine der Kutschen selbst und schaffte es tatsächlich rechtzeitig, seine Frau auf britischen Boden zu bringen. Am 24. Mai 1819 kam die spätere Königin Victoria im Kensington Palace zur Welt. Geburtshelferin war die Coburger Ärztin Charlotte von Siebold. Nur drei Monate später sollte sie ein anderes Kind auf die Welt holen – Victorias späteren Ehemann Prinz Albert.

Auch wenn Victoria «nur» ein Mädchen war, sahen ihre Eltern allen Grund zu feiern. Nach sechzehn Jahren Arbeitslosigkeit hatte Kent nun endlich eine neue Berufung gefunden: seine Tochter. Ihre Existenz verlieh ihm Status und Hoffnung auf eine glorreiche Zukunft. Er war jetzt nicht mehr nur einer von vielen Brüdern, er war – zumindest vorläufig – der Einzige in der königlichen Erbfolge mit einem gesunden und vor allem ehelichen Kind. Da Kent immer der unbeliebteste Sohn in der Familie gewesen war, konnte er allerdings kaum auf die Glückwünsche seiner Geschwister hoffen. Die Geburt seiner Tochter wurde in den folgenden Tagen nur in ein paar Zeitungen erwähnt.

Auch ihre Taufe war alles andere als ein spektakuläres Ereignis. Als offizieller Taufpate fungierte der russische Zar Alex-

ander, womit der erste Name, Alexandrina, feststand. Die Kents hatten jedoch gehofft, ihrem Kind auch einen britischen Vornamen wie Georgina oder Elizabeth geben zu dürfen. Das offizielle Familienoberhaupt, der Prinzregent, wollte davon aber nichts wissen, und so kam es am Taufbecken zu einer grotesken Szene. Ein Name nach dem anderen wurde vorgeschlagen – Prinzregent George lehnte sie alle ab. Daraufhin brach die Kindesmutter in Tränen aus, und George entschied, das Kind solle nach seiner schluchzenden Mutter benannt werden: Alexandrina Victoria. Für die Kents war dies eine schwere Niederlage. Man hatte ihrer Tochter einen Außen-seiternamen gegeben. Victoria war keineswegs ein englischer Name und erweckte keine Assoziationen historischer Größe. Zwar sollten später Generationen von Mädchen nach Königin Victoria benannt werden, doch wie wenig man in Großbritannien von diesem Vornamen hielt, würde sich noch lange nach Victorias Geburt zeigen: Parlamentarier plädierten 1831 dafür, die junge Thronfolgerin solle ihren Vornamen ändern, damit sie eines Tages als Elizabeth II. regieren könnte. Victoria hatte zu diesem Zeitpunkt schon den Vornamen Alexandrina fallen gelassen, aber ihren zweiten Namen gab sie nicht auf. Stattdessen leitete sie als Queen eine Revolution der königlichen Namen ein. Keines ihrer Kinder sollte einen Vornamen erhalten, der an die Hannoveraner, die Dynastie, der sie entstammte, erinnerte. Sie machte einen klaren Schnitt zur hannoveranischen Vergangenheit ihrer «bösen Onkel».

Den Kents hatte die desaströse Taufe deutlich gezeigt, dass für sie kein Platz in der Hofgesellschaft war. Zwar bekam der Herzog eine Erhöhung seiner Apanage zugesprochen, aber seine finanziellen Probleme konnten damit nicht gelöst werden. Ökonomische Zwänge engen bekanntlich die Handlungs-