



BRILL

SHII STUDIES REVIEW 6 (2022) 253–284

*Shii
Studies
Review*

brill.com/ssr

Editions



A Responsum by the Fifth/Eleventh-Century Imāmī Theologian Abū Yaʿlā Muḥammad b. al-Ḥasan b. Ḥamza al-Jaʿfarī on the Number of the Imams

Hassan Ansari | ORCID: 0000-0002-3048-8399

Visiting Professor, School of Historical Studies, Islamic Law and Theology,
Institute for Advanced Study, Princeton NJ, USA
afarhang1349@ias.edu

Hamid Ataei Nazari | ORCID: 0000-0002-4726-6346

Independent scholar
h.ataei.n@gmail.com

Sabine Schmidtke | ORCID: 0000-0002-6181-5065

Professor, School of Historical Studies, Islamic Intellectual History,
Institute for Advanced Study, Princeton NJ, USA
scs@ias.edu

Abstract

MS Tehran, Dānishgāh-i Tihṙān 5396, a multitext codex dating to the eleventh/seventeenth century, includes a tract entitled *Risālat al-ḥujja fī l-imāma* by the little-known fifth/eleventh-century Imāmī theologian Abū Yaʿlā Muḥammad b. al-Ḥasan b. Ḥamza al-Jaʿfarī. The text is transmitted in two additional witnesses, and in both it is attributed to al-Sharīf al-Murtaḏā (d. 436/1044). The tract was recently published as a work by al-Murtaḏā on the basis of one of these witnesses, which was believed to be a unique copy. The present study discusses the scarce available data about Abū Yaʿlā al-Jaʿfarī and shows that he, rather than al-Murtaḏā, is the author of the tract, which circulated under titles such as *Risālat al-ḥujja fī l-imāma* and *Masʿala fī bayān imāmat al-aʿimma*

al-ithnay ‘ashar ‘alayhim ṣalawāt Allāh wa-l-malā’ika wa-l-bashar. Finally, we present a critical edition of the tract, one of the earliest extant Imāmī writings on the question of the number of the imams, on the basis of all three witnesses.

Keywords

Abū Ya’lā Muḥammad b. al-Ḥasan b. Ḥamza al-Ja’farī – al-Sharīf al-Murtaḍā – al-Shaykh al-Mufīd – twelve imams – Imāmī *kalām*

The Imāmī jurist and theologian Abū Ya’lā Muḥammad b. al-Ḥasan b. Ḥamza (d. 16 Ramaḍān 463/17 June 1071),¹ a descendant of Ja’far b. Abī Ṭālib (d. 8/629), hence his *nisba* al-Ja’farī, was a student of al-Shaykh al-Mufīd (336/947–413/1022), and he eventually became al-Mufīd’s successor in the latter’s *majlis al-tadrīs*. Abū Ya’lā also studied with al-Sharīf al-Murtaḍā (355/967–436/1044), and in this context he is primarily known for his copy of al-Murtaḍā’s *Amālī* (or *Ghurur*), which he completed on 28 Jumādā I 413/29 August 1022.² He is therefore regularly cited among the transmitters of al-Murtaḍā’s *Ghurur*. Moreover, together with Abū l-‘Abbās al-Najāshī (d. 450/1058), the author of the *K. al-Rijāl*, and the jurist Sallār b. ‘Abd al-‘Azīz al-Daylamī (d. 448/1057), Abū Ya’lā al-Ja’farī performed the washing of al-Murtaḍā’s body after his death.³ Abū Ya’lā’s discipleship with al-Murtaḍā as well as the fact that he rather than al-Murtaḍā succeeded al-Mufīd in the latter’s *majlis al-tadrīs* indicates that Abū Ya’lā was considerably younger than al-Murtaḍā: at the time of al-Mufīd’s death, al-Murtaḍā already had his own *majlis* and had reached such an established

1 On him, see also *Dā’irat al-ma’ārif-i buzurg-i islāmī*, vol. 6, pp. 434–435 (Hassan Ansari); *Encyclopaedia Islamica*, vol. 2, pp. 712–714 (Hassan Ansari).

2 See e.g. the title page of ms San Lorenzo, El Escorial 1485, where Abū Ya’lā’s copy of the *Ghurur* is described as follows: *nuskhat al-Sharīf Abī Ya’lā Muḥammad b. al-Ḥasan b. Ḥamza al-Ja’farī raḥimahu llāh wa-kāna khalīfat al-Shaykh al-Mufīd Abī ‘Abd Allāh Muḥammad b. Muḥammad b. al-Nu’mān al-Ḥārithī raḍīya llāh ‘anhu wa-l-jālis makānahu wa-kataba bi-khaṭṭihi fī ākhīr nuskhatihi min hādihā l-kitāb: hādihā ākhīr majlis amlāhu Sayyidunā adāma llāh ‘uluwwahu thumma tashāghala bi-umūr al-ḥajj. Wa-waqa’a al-farāgh minhu yawm al-khamīs al-tāmin wa-l-‘ishrūn min Jumādā al-ūlā sanat thalāthat ‘ashara wa-arba’ mi’a*. The date 28 Jumādā I 413 AH refers specifically to al-Ja’farī’s copy, not to al-Murtaḍā’s finalization of the book; this is indicated by the space between the last word of the book (*al-ḥajj*) and the colophon. For details, see Hassan Ansari and Sabine Schmidtke, *Al-Šarīf al-Murtaḍā’s Oeuvre and Thought in Context: An Archaeological Inquiry into Texts and Their Transmissions*, Cordoba: UCOPress, 2022, part 1, chapter 1.4.

3 Al-Najāshī, *Rijāl al-Najāshī*, ed. Mūsā al-Shubayrī al-Zanjānī, Qum: Mu’assasat al-Nashr al-Islāmī al-Tābi’a li-Jamā’at al-Mudarrisīn, 1416/1995–96, p. 271.

position that he was far too advanced in his career to take up the succession of his former teacher, so the task fell to a scholar of the next generation. Abū Yaʿlā's position as successor to al-Mufīd should therefore not be regarded as that of the ultimate authority for the Imāmiyya at that time, because it was undoubtedly al-Murtaḍā who played this role after al-Mufīd. Besides al-Mufīd and al-Murtaḍā, Abū Yaʿlā may also have studied with Abū ʿAbd Allāh Ḥusayn b. ʿUbayd Allāh b. Ibrāhīm al-Ghaḍāʾirī (d. 411/1020).⁴

The earliest source providing information about Abū Yaʿlā's biography is the *K. al-Rijāl* of his contemporary Abū l-ʿAbbās al-Najāshī.⁵ Since the date of Abū Yaʿlā's death is recorded in the *K. al-Rijāl* as 463 AH, i.e. some thirteen years after al-Najāshī's demise, some of the information in the entry, such as the date of Abū Yaʿlā's death and the fact that he was buried in his own house, was added to the text of the *Rijāl* posthumously.⁶ Al-Najāshī describes Abū Yaʿlā as proficient in jurisprudence and theology (*mutakallim faqih qaḍīm bi-l-amrayn jamʿan*). Abū Yaʿlā gained such a reputation that questioners from near and far, including Ṣayḍā, Mawṣil, Ṭarābulus, and al-Ḥāʾir (i.e., Karbalāʾ), would seek his advice on questions of jurisprudence and theology. This is indicated by al-Najāshī's list of Abū Yaʿlā's writings, which includes titles such as *Jawāb al-masʿala al-wārida min Ṣayḍā*, *Jawāb masʿalat ahl al-Mawṣil*, *Jawāb al-masʿal al-wārida min Ṭarābulus*, and *Jawāb al-masʿal al-wārida min al-Ḥāʾir ʿalā ṣāhibihi l-salām*. The latter title has led to the tentative suggestion that Abū Yaʿlā might be the author of a popular tract of uncertain authorship concerned with the possibility of the Prophet's absent-mindedness during prayer, *Jawāb Ahl al-Ḥāʾir fī sahw al-nabī ʿalayhi l-salām fī l-ṣalāt*, which is sometimes erroneously attributed to al-Mufīd or al-Murtaḍā; however, this suggestion can safely be rejected.⁷ The other titles listed by al-Najāshī indicate that many of Abū

4 See al-Shahīd al-Awwal, *Ghāyat al-murād fī sharḥ nukat al-irshād*, ed. Riḍā al-Mukhtārī et al., Qum: Markaz al-Abḥāth wa-l-Dirāsāt al-Islāmiyya, 1414/1993–94, vol. 1, p. 71; ʿAbd Allāh b. ʿĪsā al-Afandī al-Iṣfahānī, *Riḍāʿ al-ʿulamāʾ wa-ḥiḍḍat al-fuḍalāʾ*, ed. Aḥmad al-Ḥusaynī al-Ishkawārī, 6 vols, Qum: Maktabat Āyat Allāh al-Marʿashī al-ʿĀmma, 1403 [1982–83], vol. 2, p. 134. For Ḥusayn b. ʿUbayd Allāh al-Ghaḍāʾirī, see Hassan Ansari, *L'imamat et l'occultation selon l'imamisme: Etude bibliographique et histoire des textes*, Leiden: Brill, 2017, pp. 89–94 and passim.

5 Al-Najāshī, *Rijāl*, p. 404 no. 1070. An abbreviated version of al-Najāshī's entry is included in Ḥasan b. Yūsuf b. al-Muṭahhar al-Ḥillī's *Khulāṣat al-aqwāl fī maʿrifat al-rijāl*, [Qum]: Muʿassasat Nashr al-Faqāha, 1417 [1996–97], p. 270 no. 977.

6 See also the remark by Āghā Buzurg, *Ṭabaqāt ʿalām al-Shīʿa: al-Nābis fī l-qarn al-khāmis*, ed. ʿAlī Naqī Munzawī, Qum: Muʿassasat Ismāʿīliyyān/Beirut: Dār Iḥyāʾ al-Turāth al-ʿArabī, 2009, p. 159.

7 See Martin J. McDermott, *The Theology of al-Shaikh al-Mufīd (d. 413/1022)*, Beirut: Dar al-Mashreq, 1978, p. 41. For a discussion of the tract and its possible author, see Ansari and Schmidtke, *Al-Ṣarīf al-Murtaḍā's Oeuvre and Thought in Context*, chapter 4.

Ya'lā's writings consisted of smaller epistles and responsa to individual queries on jurisprudence (*al-Mas'ala fī awqāt al-ṣalāt*; *Mas'ala fī l-mash' alā l-rijlayn*; *Mas'ala fī l-'aḳīqa*), theology (*al-Mas'ala fī mawlid ṣāhib al-zamān 'alayhi l-salām*; *al-Mas'ala fī l-radd alā l-ghulāt*; *al-Mas'ala fī anna l-fa'al ghayr hādhihi l-jumla*; *Mas'ala fī imān ābā' al-nabī 'alayhi l-salām*), and undetermined topics (*Ajwibat masā'il shattā fī funūn min al-'ilm*). Interestingly, the title *al-Mas'ala fī anna l-fa'al ghayr hādhihi l-jumla* indicates that on this important doctrinal question Abū Ya'lā endorsed with the position of al-Shaykh al-Mufid and the Banū Nawbakht, who accepted a reality of man that is beyond his physical whole and thus immaterial, against the views of al-Murtaḳā and the Bahshamiyya.⁸ Finally, al-Najāshī mentions two works that were not yet complete at the time of his writing and may have been more comprehensive than Abū Ya'lā's other works, namely *Kitāb al-Takmila* and *al-Mūjaz fī l-tawhīd*. Whereas the latter may have been a theological summa, nothing is known about the contents of the *K. al-Takmila*.

In the entry on Abū Ya'lā in his *Ma'ālim al-'ulamā'*, Muḥammad b. 'Alī Ibn Shahrāshūb (d. 588/1192) lists Abū Ya'lā Muḥammad b. al-Ḥasan b. Ḥamza al-Ja'farī al-Ṭālibī three writings by Abū Ya'lā, which have no parallel in al-Najāshī's list, namely *K. Nuzhat al-nāẓir wa-tanbīh al-khāṭir*, *al-Nukat fī l-imāma*, and *Akhbār al-mukhtār*.⁹ There is an extant book with the title *K. Nuzhat al-nāẓir wa-tanbīh al-khāṭir* that was written by Abū 'Abd Allāh al-Ḥusayn b. Muḥammad b. al-Ḥasan b. Naṣr al-Ḥulwānī, who is also said to have transmitted from al-Murtaḳā.¹⁰ Al-Ḥulwānī's *Nuzhat al-nāẓir* is a compilation of the words of the Prophet and the Shi'i imams, and in it al-Ḥulwānī

8 For the views of al-Mufid, see McDermott, *Theology*, pp. 222–228; Hussein Ali Abdulsater, “Traditionalist Spirits and Rationalist Bodies: The Concept of the Human Being in Early Imāmi Theology”, *Shii Studies Review* 2 (2018), pp. 1–37. For a discussion of al-Murtaḳā's position on the essence of man, see Hassan Ansari and Sabine Schmidtke, *Imami Texts on Doctrine and Legal Theory* [in preparation]. On the various notions of the human being among the *mutakallimūn*, see also Josef van Ess, *Theologie und Gesellschaft im 2. und 3. Jahrhundert Hidschra: Eine Geschichte des religiösen Denkens im frühen Islam*, 6 vols, Berlin: de Gruyter, 1991–1997, vol. 4, pp. 513–528.

9 Ibn Shahrāshūb, *Ma'ālim al-'ulamā'*, ed. Muḥammad Ṣādiq Baḥr al-'Ulūm, Beirut: Dār al-Adwā', n.d., p. 101 no. 674 (Abū Ya'lā Muḥammad b. al-Ḥasan b. Ḥamza al-Ja'farī al-Ṭālibī). See also Muḥammad Muḥsin Āghā Buzurg al-Ṭihriyānī, *al-Dharī'a ilā taṣāniḥ al-Shī'a*, 25 vols, Beirut: Dār Iḥyā' al-Turāth al-'Arabī, 1403–1406/1983–1986, vol. 24, p. 305 no. 1596 (*al-Nukat fī l-imāma*).

10 Abū 'Abd Allāh al-Ḥusayn b. Muḥammad b. al-Ḥasan b. Naṣr al-Ḥulwānī, who lived in Karkh, transmitted a *rūwāya* from al-Murtaḳā that he had heard from the latter in Ramaḳān 429/June–July 1038 in his house in Birkat Zulzul; see Abū Ja'far Muḥammad b. Abī l-Qāsim al-Ṭabarī, *Bishārat al-muṣṭafā li-shī'at al-murtaḳā*, ed. Jawād al-Qayyūmī al-Iṣfahānī, Qum: Mu'assasat al-Nashr al-Islāmī al-Ṭābi'a li-Jamā'at al-Mudarrisīn, 1422 [2001–2], p. 105.

refers repeatedly to Abū Yaʿlā al-Jaʿfarī, who was apparently one of his shaykhs.¹¹ It is possible that Ibn Shahrāshūb erroneously attributed the book to Abū Yaʿlā for this reason, although he also attributes the title to al-Ḥulwānī in an entry on him in his *Maʿālim*.¹²

Moreover, ʿAbd al-Karīm b. Aḥmad Ibn Ṭāwūs's (d. 693/1294) regular references to Abū Yaʿlā al-Jaʿfarī throughout his *Farḥat al-gharī* suggest that he possessed one or several works by Abū Yaʿlā. He refers to them and occasionally even cites them but refrains from identifying the material any further.¹³

Abū Yaʿlā is also mentioned by some non-Shiʿi biographers. Ibn al-Athīr (d. 630/1233) correctly lists him among the deceased of the year 463 AH, describing him as *faqih al-Imāmiyya*.¹⁴ Ibn Ḥajar al-ʿAsqalānī (d. 852/1449) draws on two different sources and as a result has two entries on Abū Yaʿlā. Relying on Ibn al-Najjār al-Baghdādī's (578–643/1183–1245) *Dhayl Tārīkh Baghdād* (which has come down to us in fragmentary form only),¹⁵ he gives the name correctly as Muḥammad b. al-Ḥasan b. Ḥamza (d. Ramaḍān 463 AH) and praises him as *aḥad aʿimmat al-Imāmiyya wa-duʿātihim*, adding that Abū Yaʿlā was the son-in-law of al-Shaykh al-Mufīd (“*ṣihr* Ibn al-Nuʿmān”). He then makes the erroneous statement that Abū Yaʿlā transmitted “from his son-in-law al-Mufīd” (*rawā ʿan ṣihrīhi al-mulaqqab bi-l-Mufīd*) and proceeds to mention two of his students, the historian Gharas al-Niʿma Abū l-Ḥasan Muḥammad b. Hilāl al-Ṣābī (d. 480/1087–88), the author of *al-Hafawāt al-nādira*, and Abū Manṣūr b. Ḥamd.¹⁶ Ibn Ḥajar's second entry on Abū Yaʿlā is based on information

11 See also Āghā Buzurg, *Dharīʿa*, vol. 24, pp. 127–128 no. 638.

12 Ibn Shahrāshūb, *Maʿālim*, p. 42 no. 273. See also Āghā Buzurg, *Dharīʿa*, vol. 24, p. 128 no. 639. It is worth noting that in his *Mustadrak al-Wasāʾil*, Tehran, 1331/1913, vol. 3, pp. 327–328, under the entry for *Nuzhat al-nāzīr*, Mīrzā Ḥusayn Nūrī Ṭabarsī (d. 1302/1902) attributes the book to Abū Yaʿlā al-Jaʿfarī without making any reference to al-Ḥulwānī.

13 ʿAbd al-Karīm Ibn Ṭāwūs, *Farḥat al-gharī fi taʿyīn qabr Amīr al-muʾminīn ʿAlī b. Abī Ṭālib ʿalayhi l-salām fi l-Najaf*, ed. Muḥammad Mahdī Najaf, Karbalāʾ: al-ʿAtaba al-ʿAlawiyya al-Muqaddasa, 1431/2010, pp. 116, 194, 237, 242, 265, 306.

14 See ʿIzz al-Dīn Abū l-Ḥasan ʿAlī b. Abī l-Karam Muḥammad Ibn al-Athīr, *al-Kāmil fi l-tārīkh*, [ed. Iḥsān ʿAbbās], Beirut: Dār Ṣādir, 1399/1979, vol. 10, pp. 68–69. It is noteworthy that in some manuscripts Abū Yaʿlā's name is rendered Muḥammad b. al-Ḥusayn b. Ḥamza, whereas in others he appears correctly as Muḥammad b. al-Ḥasan b. Ḥamza; see *ibid.*, p. 68 n. 5. “Muḥammad b. al-Ḥusayn b. Ḥamza” is also found in Ibn al-Athīr, *al-Kāmil fi l-tārīkh*, ed. Muḥammad Yūsuf al-Daqqāq, 11 vols, Beirut: Dār al-Kitāb al-ʿArabī, 1407/1987, vol. 8, p. 390. In his edition of Ibn al-Athīr's *Kāmil*, ʿUmar ʿAbd al-Salām Tadmūrī “emends” Abū Yaʿlā's name—against the evidence in the manuscripts—into “Ḥamza b. Muḥammad b. al-Ḥasan”; see Ibn al-Athīr, *al-Kāmil fi l-tārīkh*, ed. ʿUmar ʿAbd al-Salām Tadmūrī, 11 vols, Beirut: Dār al-Kitāb al-ʿArabī, 2012, vol. 8, p. 227.

15 Aḥmad b. ʿAlī Ibn Ḥajar al-ʿAsqalānī, *Lisān al-mīzān*, ed. ʿAbd al-Fattāḥ Abū Ghudda, 10 vols, Beirut: Dār al-Bashāʾir al-Islāmiyya, 1423/2002, vol. 7, p. 83 no. 6681.

16 For Hilāl al-Ṣābī, see *Encyclopaedia of Islam*. Three, fasc. 2017–4, pp. 113–115 (Letizia Osti). Abū Manṣūr b. Ḥamd (Ḥamd being possibly a misreading of Aḥmad) is probably Abū

provided by the Shi'ī historian Ibn Abī Ṭayy (575–630/1179 or 1180–1232 or 1233) in his *al-Hāwī fi rijāl al-Shī'a al-Imāmiyya (Tārīkh al-Shī'a)*.¹⁷ Although Ibn Abī Ṭayy as an Imāmī was certainly familiar with Abū Ya'lā and his account is more reliable than Ibn al-Najjār's, this entry has two puzzling errors, which can only be explained by some kind of mishap in the later transmission of Ibn Abī Ṭayy's work. First, he gives Abū Ya'lā's name as "Ḥamza b. Muḥammad al-Ja'farī", and second, he cites 465 AH as the year of his death.¹⁸ Al-Dhahabī (d. 748/1348) also devotes an entry to Abū Ya'lā al-Ja'farī in his *Siyar a'lām al-nubalā'*. This entry, too, is based on Ibn Abī Ṭayy's *Hāwī* and thus carries the same two errors with respect to Abū Ya'lā's name and year of death,¹⁹ and the same mistakes are repeated in al-Ṣafadī's (d. 764/1363) *al-Wāfi bi-l-wafayāt*.²⁰ The confusion is echoed in 'Abd Allāh b. 'Īsā al-Afandī's (d. ca. 1130/1717) *Riyāḍ al-'ulamā'*, which has entries on Abū Ṭālib Ḥamza b. Muḥammad b. Aḥmad b. 'Abd Allāh al-Ja'farī²¹ and Abū Ya'lā Ḥamza b. Muḥammad al-Ja'farī;²² al-Afandī suggests that both are identical with Abū Ya'lā Muḥammad b. al-Ḥasan b. Ḥamza al-Ja'farī.²³

Abū Ya'lā al-Ja'farī is at times also confused with his contemporary Abū Ya'lā Sallār [Sālār] b. 'Abd al-'Azīz al-Daylamī (d. 448/1057), another student of

Manṣūr Muḥammad b. Aḥmad al-Khāzin (d. 510/1116–17); see *Dā'irat al-ma'ārif-i buzurg-i islāmī*, vol. 6 pp. 434–435 (Hassan Ansari); *Encyclopaedia Islamica*, vol. 2, pp. 712–714 (Hassan Ansari). See also Ibn Ḥajar, *Lisān al-mizān*, vol. 6, p. 500 no. 6373.

17 Ibn Ḥajar al-'Asqalānī, *Lisān al-mizān*, vol. 3, pp. 290–291 no. 2785.

18 Ibn Ḥajar also briefly mentions Abū Ya'lā in his entry on al-Mufīd: *Lisān al-mizān*, vol. 7, p. 486 no. 7371.

19 Muḥammad b. Aḥmad al-Dhahabī, *Siyar a'lām al-nubalā'*, ed. Shu'ayb al-Arna'ūt, 25 vols, Beirut: Mu'assasat al-Risāla, 1422/2001, vol. 18, pp. 141–142 no. 76. See, however, *ibid.*, vol. 18, p. 297, where the name appears correctly as Abū Ya'lā Muḥammad b. Ḥasan b. Ḥamza al-Ṭālibī [*sic*; should read: al-Ṭālibī] al-Ja'farī. For Ibn Abī Ṭayy's account on which al-Dhahabī's and Ibn al-Ḥajar's entries draw, see Ibn Abī Ṭayy al-Ḥalabī, Yaḥyā b. Ḥumayd b. Zāfir, *al-Hāwī fi rijāl al-Shī'a al-Imāmiyya*, [extant parts collected and] ed. Rasūl Ja'fariyān, Tehran: s.n., 1379 [2000], pp. 77–78 no. 61.

20 Al-Ṣafadī, *al-Wāfi bi-l-wafayāt*, ed. Aḥmad al-Arna'ūt and Turkī Muṣṭafā, 29 vols, Beirut: Dār Iḥyā' al-Turāth, 1420/2000, vol. 13, p. 108.

21 Al-Afandī, *Riyāḍ al-'ulamā'*, vol. 2, pp. 213–214. The biography of "Abū Ṭālib Ḥamza b. Muḥammad b. 'Abd Allāh al-Ja'farī" (the name is slightly different from that recorded by al-Afandī) is found in Muntajab al-Dīn, *Fihrist asmā' 'ulamā' al-Shī'a wa-muṣannifihim*, ed. 'Abd al-'Azīz al-Ṭabāṭabā'ī, Beirut: Dār al-Aḍwā', 1406/1986, p. 62 no. 135.

22 Al-Afandī, *Riyāḍ al-'ulamā'*, vol. 2, pp. 214–217.

23 Contrary to his announcement in al-Afandī, *Riyāḍ al-'ulamā'*, vol. 2, p. 214, there is no entry under this name at the appropriate location in volume 5 of *Riyāḍ al-'ulamā'*, since the relevant part is lost; see, however, vol. 5, p. 533. See also al-Afandī, *Ta'liqat Amal al-āmil*, ed. Aḥmad al-Ḥusaynī, Qum: Maktabat Āyat Allāh al-Mar'ashī, 1410 [1989 or 1990], pp. 144, 282, 340.

al-Murtaḍā.²⁴ The confusion was first recorded by al-Afandī in his entry on the latter figure.²⁵

Another confusion can be observed in Ismāʿil Bāshā al-Bābānī al-Baghdādī's (d. 1920) entry on Abū Yaʿlā al-Jaʿfarī in his *Hadīyyat al-ʿarīfīn*.²⁶ Al-Baghdādī apparently consulted al-Subkī's (d. 771/1370) entry on al-Shaykh al-Ṭūsī (d. 460/1067) in his *Ṭabaqāt al-Shāfiʿiyya al-kubrā* ("Muḥammad b. al-Ḥasan b. ʿAlī Abū Jaʿfar al-Ṭūsī"),²⁷ confusing al-Ṭūsī with Abū Yaʿlā al-Jaʿfarī; hence, he gives Abū Yaʿlā's name erroneously as "al-Jaʿfarī, Muḥammad b. al-Ḥasan b. ʿAlī b. Ḥamza Abū Yaʿlā al-Baghdādī *al-maʿrūf bi-l-Jaʿfarī*". Further, al-Baghdādī lists among his writings the two titles mentioned by al-Subkī in connection with al-Ṭūsī, *Amālī fi l-ḥadīth* and *Tafsīr al-Qurʿān* (i.e. *al-Tibyān*), and he supposes Abū Yaʿlā to have been a follower of the Shāfiʿīs, as al-Subkī assumed about al-Ṭūsī. The remainder of al-Baghdādī's entry on Abū Yaʿlā, including the year of his death and his other works, is correct and echoes the information provided by al-Najāshī.

The only work by Abū Yaʿlā al-Jaʿfarī that has come down to us²⁸ is a responsum to a query by an anonymous questioner as to why the number of the

24 On him, see Hassan Ansari and Sabine Schmidtke, "Al-Sharīf al-Murtaḍā's Responses to Theological Questions Posed by Abū Yaʿlā Sallār [Sālār] b. ʿAbd al-ʿAzīz al-Daylamī (d. 448/1057): A Critical Edition", *Shii Studies Review* 2 (2018), pp. 255–307; see also Ansari and Schmidtke, *Al-Šarīf al-Murtaḍā's Oeuvre and Thought in Context*, passim.

25 Al-Afandī, *Riḡāḍ al-ʿulamāʾ*, vol. 2, p. 438: "al-faqīh al-jalīl alladhī yuqāl fīhi Sālār ayḍan wa-kāna ismuhu Ḥamza ...". See also *ibid.*, p. 438 n. 1; p. 440: "wa-aqūlu: min al-gharāʾib anna baʿda l-fuḍalāʾ qāla: al-Shaykh Abū Yaʿlā Ḥamza b. Muḥammad al-maʿrūf bi-Sallār wa-huwa Daylamī min talāmīdh al-Murtaḍā wa-lahu Tatimmat al-Mulakkhaṣ li-l-Murtaḍā wa-ghayruhu min al-taṣānīf wa-māta baʿda wafāt al-Murtaḍā, intahā. Wa-ʿalā hādihā fa-kāna Sālār wa-Sallār laqabuhu wa-qad marra fi tarjamat al-Sharīf Abī Yaʿlā Ḥamza b. Muḥammad al-Jaʿfarī taḥqīq al-ḥāl fi dhālika." Al-Afandī refers here to his entry on Abū Yaʿlā Ḥamza b. Muḥammad al-Jaʿfarī (*ibid.*, vol. 2, pp. 214–217; see also above), where he again gives the same information. He concludes the entry by stating that the attribution of the name Ḥamza to Sallār al-Daylamī is evidently an error caused by their shared kunya, Abū Yaʿlā. See also al-Afandī, *Taʿliqat Amal al-āmīl*, p. 158.

26 Ismāʿil Bāshā al-Bābānī al-Baghdādī, *Hadīyyat al-ʿarīfīn: Asmāʾ al-muʿallifīn wa-āthār al-muṣannifīn min Kashf al-ẓunūn*, ed. Muḥammad ʿAbd al-Qādir ʿAṭā, 2 vols, Beirut: Dār al-Kutub al-ʿIlmiyya, 2008, vol. 2, column 73.

27 Tāj al-Dīn Abū Naṣr ʿAbd al-Wahhāb al-Subkī, *Ṭabaqāt al-Shāfiʿiyya al-kubrā*, ed. ʿAbd al-Fattāḥ Muḥammad al-Ḥulw and Maḥmūd Muḥammad al-Ṭanāḥī, Cairo: [s.n.], 1380/1960, vol. 4, pp. 126–127 no. 315.

28 Beyond the work discussed here, the Majlis Library in Tehran owns a codex that includes a treatise entitled *Masāʾil mutafarriqa*, which is tentatively attributed to Abū Yaʿlā in the catalogue; see ʿAbd al-Ḥusayn Ḥāʾirī et al., *Fihrist-i Kitābkhāna-yi Majlis-i Shūrā-yi Millī*, vol. 1–, Tehran: Chāpkhāna-yi Majlis-i Shūrā-yi Millī, 1311– [1933–], vol. 7, p. 352. However, a scrutiny of the text shows that the tract in question is actually al-Shaykh al-Mufīd's

imams is limited to twelve. The subject of the query suggests that the questioner was either an Imāmī or perhaps a Zaydī.²⁹ That the responsum, which constitutes an important discussion of the issue of the number of the imams, came to the attention of later scholars is attested by the *I'lām al-warā bi-a'lām al-hudā* of al-Faḍl b. al-Ḥasan al-Ṭabrisī (d. 548/1153–54), who paraphrases portions of the tract without, however, notifying his audience that he is drawing on an earlier source.³⁰ The relative popularity of the text is further indicated by the three extant witnesses of it, none of which is dependent on any of the others.

Ms Tehran, Dānishgāh-i Tihirān 5396 (referred to in our edition as 2) is a multitext codex dating to the eleventh/seventeenth century and comprising twelve tracts by a variety of authors.³¹ Item 7 (fols 222r–225v [pp. 446–453]) is a text that is identified in the title as “*Risālat al-ḥujja fi l-imāma, ta'lif al-Sharīf al-Murshid Abū Ya'lā Muḥammad b. al-Ḥasan b. Ḥamza al-Ja'farī*” (fig. 1).³² The tract ends with a note by the anonymous scribe (fig. 2), stating that he consulted a copy in the hand of Zayn al-Dīn al-Yūnusī, who can be identified as Abū Muḥammad Zayn al-Dīn 'Alī b. Muḥammad b. Yūnus al-Āmilī al-Nabāṭī “al-Bayāḍī” (791–877/1389–1472 or 1473), the author of *al-Ṣirāṭ al-mustaḥqīm ilā mustaḥiqqī al-taqdīm*.³³ Al-Bayāḍī, in turn, had transcribed his copy from

al-Masā'il al-sarwiyya; see *Dā'irat al-ma'arif-i buzurg-i islāmī*, vol. 6 pp. 434–435 (Hassan Ansari); *Encyclopaedia Islamica*, vol. 2, pp. 712–714 (Hassan Ansari).

- 29 For the question of the number of the imams and writings on the topic, see Etan Kohlberg, “From Imāmiyya to Ithnā-‘Ashariyya”, *Bulletin of the School of Oriental and African Studies* 39 (1976), pp. 541–534; Ansari, *L'imamat*, passim.
- 30 See al-Faḍl b. al-Ḥasan al-Ṭabrisī, *I'lām al-warā bi-a'lām al-hudā*, 2 vols, Qum: Mu'assasat Āl al-Bayt li-l-hyā' al-Turāth, 1417 [1996–97], vol. 2, pp. 199ff. See also the annotation of our edition of the text.
- 31 For a detailed description of the codex, see Muḥammad Taqī Dānishpazhūh and 'Alī Naqī Munzawī, *Fihrist-i nuskha-hā-yi khaṭṭī-yi Kitābkhāna-yi Markazī wa Markaz-i Asnād-i Dānishgāh-i Tihirān*, 18 vols, Tehran: Dānishgāh-i Tihirān, 1330–1364/1951–1985, vol. 11, pp. 4237–4239. Item 6 (fols 211v–221v) is erroneously identified in the catalogue as *Tanzih al-anbiyā'* by al-Murtaḍā. See below.
- 32 According to Muṣṭafā Dirāyatī, *Fihristigān: Nuskha-hā-yi khaṭṭī-yi Irān (Fankhā)*, 35 vols, Tehran: Sāzmān-i Asnād wa Kitābkhāna-yi Milli-i Jumhūrī-yi Islāmī-yi Irān, 1390/2011, vol. 12, p. 609, a second copy of the tract (*nuskha-yi aṣl*) is preserved in Gurgān, Kitābkhāna-yi Shahrdārī, and a surrogate of this copy is held in Qum at the Markaz-i l-hyā'-i Mirāth-i Islāmī (under the shelf mark 598/6). This, however, is an error. Inspection of the Qum copy revealed that it is in fact a surrogate of the Tehran copy. The Qum surrogate is paginated in addition to carrying the foliation of the original Tehran codex.
- 33 Ed. Muḥammad Bāqir al-Bihbūdī, Tehran: al-Maktaba al-Murtaḍawīyya, 1384 [1964]. For al-Bayāḍī, see al-Bihbūdī's introduction to his edition as well as the editor's introduction to *Arba' rasā'il kalāmīyya: al-Maqāla al-taklīfīyya wa-l-bāqiyāt al-ṣāliḥāt li-l-Shahīd al-Awwal, al-Risāla al-Yūnusīyya wa-l-Kalimāt al-nāfi'āt li-l-'Allāma al-Bayāḍī*, Qum: Markaz

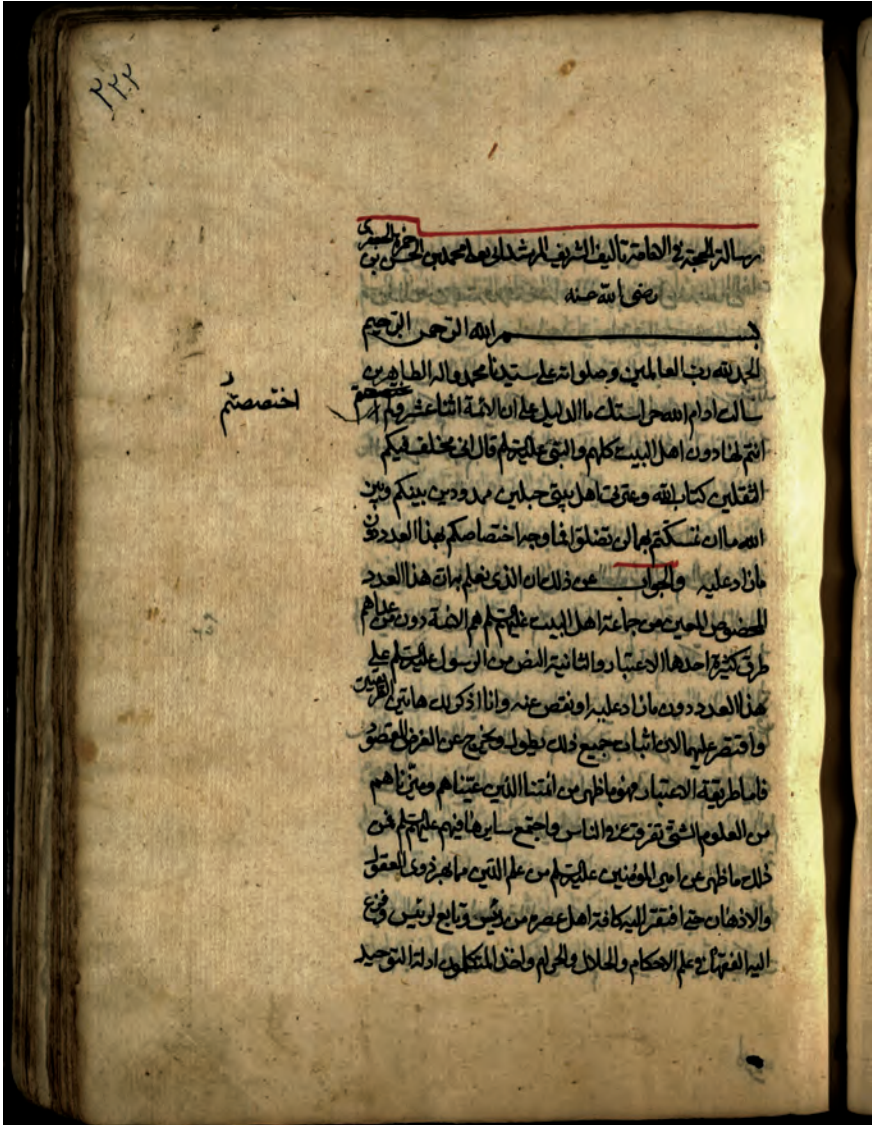


FIGURE 1 MS Tehran, Dānishgāh-i Tihṙān 5396, fol. 222r

an antigraph in the hand of Muḥammad b. Makkī b. Muḥammad “al-Shahīd al-Awwal” (734–786/1334–1384).

al-Abḥāth wa-l-Dirāsāt al-Islāmiyya, 1380 [2001], pp. 16–20. In view of his *al-Risāla al-Yūnusīyya*, al-Bayāḏī was apparently also known as al-Yūnusī.



FIGURE 2 MS Tehran, Dānishgāh-i Tihirān 5396, fol. 225v

Interestingly, in this manuscript the tract is preceded by a text block consisting of four responsa by al-Sharīf al-Murtaḍā (fols 211v–221v), namely *al-Man‘ min tafḍīl al-malā’ika ‘alā l-anbiyā’* (fols 211v–215v),³⁴ *Mas’ala fī ‘illat imtinā’*

34 See *Rasā’il al-Sharīf al-Murtaḍā*, ed. Mahdi Rajā’ī and Aḥmad al-Ḥusaynī al-Ishkawārī, 4 vols, Qum: Dār al-Qur’ān al-Karīm, 1405–1410 [1984/85–1989/90], vol. 2, pp. 153–165; Ansari and Schmidtke, *Al-Šarīf al-Murtaḍā’s Oeuvre and Thought in Context*, appendix 10, under “*al-Man‘ min tafḍīl al-malā’ika ‘alā l-anbiyā’*”.

Alī ‘alayhi l-salām ‘an muḥārabat al-ghāṣibīn li-ḥaqqihi ba‘da l-Rasūl ṣallā llāh ‘alayhi wa-‘ālihi wa-sallam (fols 215v–217v),³⁵ *Mas’ala fī inkāh amīr al-mu’minīn ‘alayhi l-salām ibnatahu min ‘Umar* (fols 217v–221r),³⁶ and *Mas’ala fī mīrāth al-anbiyā’* (fols 221r–221v; the authenticity of this last tract is uncertain).³⁷

MS Tehran, Majlis 7539 (referred to in our edition as ١٤٣) is likewise a multi-text volume; the tract is found on fols 75a–78a (figs. 3, 4). The responsum bears no title in this witness, and it opens with the words *qāla l-Sharīf al-Murtaḍā raḍiya llāh ‘anhu*, followed by the query *mā l-dalīl ‘alā anna l-a’imma ithnā ‘ashar ...* It is preceded by two of al-Murtaḍā’s responsa, *Mas’ala fī inkāh amīr al-mu’minīn ‘alayhi l-salām ibnatahu min ‘Umar* (fols 71a–73b) and *Mas’ala fī ‘illat imtinā’ ‘Alī ‘alayhi l-salām ‘an muḥārabat al-ghāṣibīn li-ḥaqqihi ba‘da l-Rasūl ṣallā llāh ‘alayhi wa-‘ālihi wa-sallam* (fols 73b–78a). An edition of the text on the basis of this witness, which is believed to be a unique copy, was prepared within the framework of the preparation of new critical editions of al-Murtaḍā’s entire extant oeuvre, and it was thus published as a work by al-Murtaḍā under the title *Mas’ala fī wajh ikhtišāṣ al-a’imma al-ithnay ‘ashar ‘alayhim al-salām bi-l-imāma dūna sā’ir ahl al-bayt*.³⁸ That edition (referred to in our edition as ١٤٣) has some problems, as we point out in the annotation to our edition.

In their study, *Al-Šarīf al-Murtaḍā’s Oeuvre and Thought in Context*, Hassan Ansari and Sabine Schmidtke identified yet another witness of the responsum, preserved as **MS Tehran, Majlis 5138**, fols 310v–311v (referred to in our edition

35 See *Rasā’il al-Sharīf al-Murtaḍā*, vol. 3, pp. 315–321; Ansari and Schmidtke, *Al-Šarīf al-Murtaḍā’s Oeuvre and Thought in Context*, appendix 10, under “*Mas’ala fī ‘illat imtinā’ ‘Alī ‘alayhi l-salām ‘an muḥārabat al-ghāṣibīn li-ḥaqqihi ba‘da l-Rasūl ṣallā llāh ‘alayhi wa-‘ālihi wa-sallam*”.

36 Published with al-Shaykh al-Mufīd (attrib.), *Tazwīj ‘Alī bintahu min ‘Umar = Mušannafāt al-Shaykh al-Mufīd*, vol. 47, ed. Iṣām ‘Abd al-Sayyid, Qum: al-Mu’tamar al-‘Ālamī li-Alfiyyat al-Shaykh al-Mufīd, 1413 [1992], pp. 23–31; see Ansari and Schmidtke, *Al-Šarīf al-Murtaḍā’s Oeuvre and Thought in Context*, appendix 10, under “*Mas’ala fī inkāh amīr al-mu’minīn ‘alayhi l-salām ibnatahu min ‘Umar*”.

37 See Ansari and Schmidtke, *Al-Šarīf al-Murtaḍā’s Oeuvre and Thought in Context*, Appendix 10, under “*Mas’ala fī mīrāth al-anbiyā’*”.

38 Al-Sharīf al-Murtaḍā, *al-Rasā’il wa-l-masā’il*, vol. 3: *Tatimmat al-rasā’il al-kalāmīyya*, Mu’allafāt al-Sharīf al-Murtaḍā 36, Mashhad: Kungirih-yi bayna l-milālī-yi buzurg-dāsh-t-i hizāra-yi wafāt-i Sayyid-i Murtaḍā ‘Ālam al-Hudā, 2022, pp. 229–242 (text 55). In their assumption that this is a unique copy of the text, the editors followed Ḥaydar al-Bayātī, “*Maktabat al-Sharīf al-Murtaḍā, Kitāb-i Shī‘a: Mu’assasa-yi Kitābshināsī-yi Shī‘a = Shiite Book: Journal of Shiite Bio-Bibliographical Institute* 9/10 (1393 [2014]), pp. 82–218, here p. 204 no. 210/93, who likewise considered MS Majlis 7539 a unique copy.

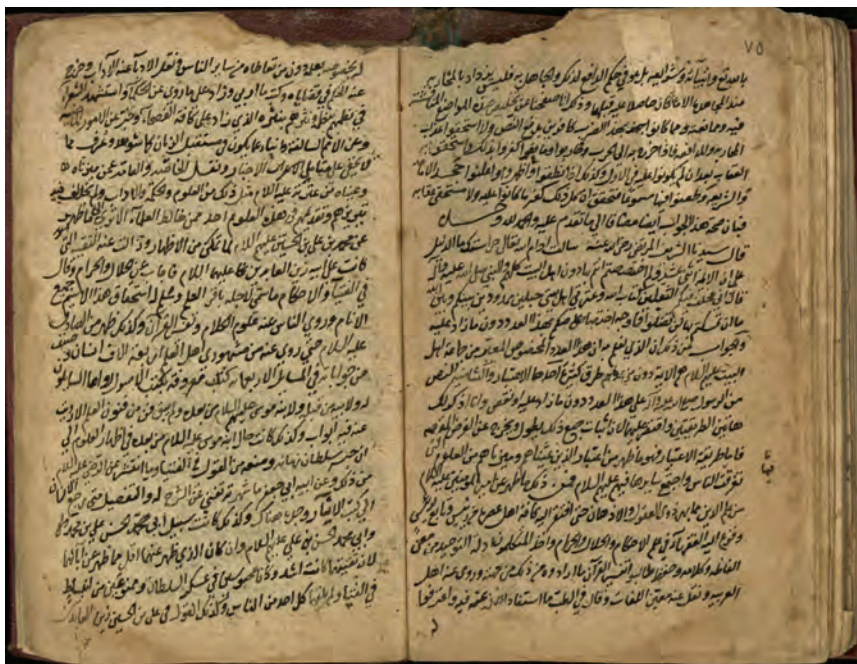


FIGURE 3 MS Tehran, Majlis 7539, fol. 75a



FIGURE 4 MS Tehran, Majlis 7539, fol. 78a

as ۲۷).³⁹ In this witness, too, the tract is attributed to al-Murtaḍā: *Mas'ala min imlā' al-Sayyid al-Sanad al-Jalīl al-Nabīl al-Murtaḍā raḥimahu llāh ta'ālā fī bayān imāmat al-a'imma al-ithnā* [sic; should read: *al-ithnāy*] *'ashar 'alayhim ṣalawāt Allāh wa-l-malā'ika wa-l-bashar*. In this codex as in the preceding one, the responsum is transmitted together with al-Murtaḍā's *Mas'ala fī 'illat imtinā' 'Alī 'alayhi l-salām 'an muḥārabat al-ghāṣibīn li-ḥaqqihi ba'da l-Rasūl ṣallā llāh 'alayhi wa-ālihi wa-sallam* (fols 311v–312r). In 1047/1637–38 the manuscript was in the possession of a member of the Ibn Khātūn family, according to a date on the final page of the codex. The person in question may have been Shams al-Dīn Abū l-Ma'ālī Muḥammad b. 'Alī b. Aḥmad b. Ni'mat Allāh al-Khātūnī, who penned most of the tracts included in the codex; others are written by different hands, possibly at his behest.⁴⁰ At the time Ansari and Schmidtke were unaware of MS Tehran, Dānishgāh-i Tihrān 5396. While they doubted al-Murtaḍā's authorship of the tract, they could only state that the author was certainly one of al-Mufīd's students, since the author refers to al-Mufīd as his shaykh (fol. 77a). However, at the time they were unable to identify the author. This is now possible on the basis of MS Dānishgāh-i Tihrān 5396.

There is no internal evidence in the tract pointing to either Abū Ya'lā or al-Murtaḍā as the author. However, there are several reasons to exclude the possibility of al-Murtaḍā's authorship and some to support Abū Ya'lā's. First, the text is not included in the inventories of al-Murtaḍā's writings compiled by Abū l-Ḥasan al-Buṣrawī, al-Shaykh al-Ṭūsī, al-Najāshī, and Ibn Shahrāshūb.⁴¹ If indeed al-Murtaḍā had composed the text, it would have been one of his early works, since it contains no cross-references to his *K. al-Shāfi*, his major early work that is immediately relevant to the context. However, the eulogy that follows al-Mufīd's name in the tract, *raḍīya llāh 'anhu wa-arḍāhu*, indicates that unless the eulogy was added by a later scribe, the tract was written after al-Mufīd's demise, i.e. at a time when al-Murtaḍā had already completed the

39 See Ansari and Schmidtke, *Al-Šarīf al-Murtaḍā's Oeuvre and Thought in Context*, pp. 318–319 n. 759.

40 For Shams al-Dīn Muḥammad, who was a student of Bahā' al-Dīn Muḥammad b. al-Ḥusayn al-Āmilī (“al-Shaykh al-Bahā'ī”, d. 1030/1621) and was based in Hyderabad, see Muḥammad Muḥsin Āghā Buzurg al-Ṭihriyānī, *Ṭabaqāt a'lām al-Shī'a: al-Rawḍa al-naḍira fī 'ulamā' al-mī'a al-ḥādīya 'ashara*, ed. 'Alī Naqī Munzawī, Qum: Mu'assasat Ismā'īliyyān/Beirut: Dār Iḥyā' al-Turāth al-'Arabī, 2009, pp. 512–513; Muḥammad b. al-Ḥasan al-Ḥurr al-Āmilī, *Amal al-āmil*, ed. Aḥmad al-Ḥusaynī al-Ishkawārī, 2 vols, Baghdad: Maktabat al-Andalus, n.d., vol. 1, p. 169.

41 See Ansari and Schmidtke, *Al-Šarīf al-Murtaḍā's Oeuvre and Thought in Context*, appendix 9 (“List of al-Murtaḍā's writings as recorded by al-Buṣrawī, al-Ṭūsī, al-Naḡāšī, and Ibn Šahrāshūb”).

K. al-Shāfi.⁴² Further, as the *K. al-Shāfi* clearly shows despite its anti-Mu‘tazilī bias, al-Murtaḍā was a *mutakallim*, whereas this tract is based exclusively on scriptural material. In addition, in all three witnesses the tract is transmitted together with some of al-Murtaḍī’s authentic responsa. The fact that the relatively unknown Abū Ya‘lā al-Ja‘farī is clearly identified in one of them as the tract’s author is a strong indication that he is indeed its author. Moreover, he is named here as al-Sharīf al-Murshid Abū Ya‘lā ..., and the name “al-Murshid” is attested for him also in other sources.⁴³ “Al-Sharīf al-Murshid” would have been easily misread as “al-Sharīf al-Murtaḍā”, especially amid other, authentic responsa by al-Murtaḍā. Whether the tract’s title as mentioned in MS Dānishgāh-i Tih-rān 5396 was indeed coined by the author is uncertain—it is not mentioned or alluded to in the text of the responsum. Although the title does not correspond directly to any of the titles listed by al-Najāshī in his entry on Abū Ya‘lā, it is possible that the tract is identical with either *Jawāb al-mas‘ala al-wārīda min Ṣaydā* or *Jawāb mas‘alat ahl al-Mawṣil*. Ibn Shahrāshūb’s mention of *al-Nukat fī l-imāma* among the writings of Abū Ya‘lā might be a misreading of *al-Hujja fī l-imāma*; this would suggest that Ibn Shahrāshūb had access to a copy of the text that opened with a title and the author’s name. Finally, Najāshī includes among Abū Ya‘lā’s writings *al-Mas‘ala fī mawlid ṣāhib al-zamān ‘alayhi l-salām*, a responsum on a topic that is immediately related to the tract under discussion, which shows that Abū Ya‘lā engaged with and wrote on the wider subject.

In the following, we offer an edition of this responsum on the basis of the three aforementioned witnesses. Differences with the published Mashhad edition are also noted.

42 For the *K. al-Shāfi*, see Ansari and Schmidtke, *Al-Šarīf al-Murtaḍā’s Oeuvre and Thought in Context*, chapter 1.2.

43 See al-Afandi, *Riyāḍ al-‘ulamā’*, vol. 2, p. 214.

رسالة الحجّة في الإمامة تأليف

الشيخ المرشد أبي يعلى محمد بن الحسن بن حمزة الجعفري رضي الله عنه⁴⁴

بسم الله الرحمن الرحيم. الحمد لله رب العالمين وصلواته على سيدنا⁴⁵ محمد وآله الطاهرين.⁴⁶

سألت، أدام الله⁴⁷ حراستك: ما الدليل على أنّ الأئمة⁴⁸ اثنا عشر، ولم يختصمتم أنتم بها⁴⁹ دون أهل البيت كلهم، والنبيّ عليه السلام⁵⁰ قال: «إني مُخَلَّف فيكم الثقلين، كتاب الله وعترتي أهل بيتي، حبلين ممدودين بينكم وبين الله، ما إن تمسكتم بهما⁵¹ لن تضلوا»⁵²، فما وجه اختصاصكم بهذا العدد دون ما زاد عليه؟

- 44 رسالة الحجّة في الإمامة تأليف الشيخ المرشد أبي يعلى محمد بن الحسن بن حمزة الجعفري رضي الله عنه [قال سيدنا الشريف المرتضى رضي الله عنه، مج 1، مط: مسألة من إملأ السيد السند الجليل النبيل المرتضى رحمه الله تعالى في بيان إمامة الأئمة الاثنا عشر عليهم صلوات الله والملائكة والبشر، مج 2.
- 45 سيدنا [سيد المرسلين، مج 2.
- 46 بسم الله الرحمن الرحيم... الطاهرين]—، مج 1، مط.
- 47 الله + تعالى، مج 1.
- 48 الأئمة [الأئمة، مج 1.
- 49 بها] لها، د.
- 50 عليه السلام [صلى الله عليه وآله، مج 1، مط.
- 51 بهما] بها، مج 2.
- 52 راجع من بين مصادر الحديث: محمد بن ابراهيم النعماني، الغيبة، تحقيق: علي أكبر الغفاري، تهران: مكتبة الصدوق، ص 55؛ الكافي للكليبي،¹⁵ ج 15، باهتمام: محمد حسين الدرايتي، قم: دار الحديث، الطبعة الثانية، 1430ق، ج 2، ص 25.

والجواب عن ذلك: أنّ الذي نعلم به أنّ هذا العدد المخصوص المعين⁵³ من⁵⁴ جماعة أهل البيت عليهم السلام هم الأئمة⁵⁵ دون من عداهم⁵⁶ طُرُقٌ كثيرة: أحدها: الاعتبار.

والثانية: ⁵⁷النصّ من الرسول عليه السلام⁵⁸ على هذا العدد دون ما زاد عليه أو نقص عنه.⁵⁹

وأنا أذكر لك هاتين الطريقتين⁶⁰ وأقصر عليهما، لأنّ إثبات جميع ذلك يطول ويخرج عن الغرض⁶¹ المقصود.

فأما طريقة الاعتبار، فهو ما ظهر من أئمتنا⁶² الذين⁶³ عيّنناهم وميّزناهم من العلوم التي⁶⁴ تفرّقت⁶⁵ في⁶⁶ الناس واجتمع سائرهما فيهم عليهم السلام. فمن ذلك ما ظهر عن أمير المؤمنين عليه السلام من علم الدين ممّا بهرّ ذوي العقول والأذهان حتّى افتقر إليه كافة أهل عصره من رئيس وتابع لرئيس⁶⁷، ووقع إليه الفقهاء في علم الأحكام

53 المعين [المعبر، مح، 1، مط.

54 من [عن، مط.

55 الأئمة [الأئمة، مح، 1.

56 عداهم [سواهم، مط.

57 الثانية [الثاني، مح، 2.

58 عليه السلام [صلى الله عليه وآله، مح، 1، مط.

59 عنه]—، مح، 1، مط.

60 الطريقتين [الطريقتين، مح، 2.

61 الغرض [الغرض، د.

62 أئمتنا [اعتبار، مح، 1، مط؛ ايمتنا، مح، 2.

63 الذين [الدين، مح، 2.

64 التي [الشقي، د.

65 تفرّقت [تفرّق، مط.

66 في [فيها، مط.

67 لرئيس]—، مح، 2.

والحلال والحرام، وأخذ المتكلمون أدلة التوحيد من معين⁶⁸ ألفاظه⁶⁹ وكلامه، وحفظ طالبو⁷⁰ تفسير القرآن ما أرادوه من ذلك من جهته، وروى عنه أهل العربية⁷¹ ونقل⁷² عنه معنى⁷³ اللغات⁷⁴، وقال في الطب ما استفاده⁷⁵ أهله⁷⁶ عنه فيه واعترفوا له بخصوصه⁷⁷ بعلبه⁷⁸ دون من تعاطاه⁷⁹ من سائر الناس⁸⁰، ونقل الأدباء عنه الآداب، وخرج عنه من⁸¹ الحكيم في قضاياها وكتبه ما أربى وزاد على ما روي عن الحكماء، واستشهد الشعراء في نظمهم بنظمه و[في] ثرهم⁸² بنثره⁸³ الذي زاد على كافة الفصحاء، وخبر عن الأمور الماضية وعن⁸⁴ الأمم السالفة وأبناء⁸⁵ عما يكون في مستقبل الزمان كما⁸⁶ شوهد وعرف مما لا يخفى على متأمل⁸⁷ الأخبار.

- 68 معين [معن، مج 1؛ مُعْن، مج 2؛ معنى، مط.
69 ألفاظه] (مطموسة) ظه، مج 2.
70 طالبو [طالبوا، د، مج 1، مج 2.
71 العربية] + أصول الإعراب، مط.
72 نُقل [نقلوا، مط.
73 معنى] معين، مج 1؛ معاني، مط.
74 اللغات] كلمة لا تقرأ، مج 2.
75 استفاده] استفاد، مج 1، مط.
76 أهله [الأطباء، مط.
77 بخصوصه] بخصوصية، د؛ لخصومه، مج 2.
78 بعلبه [علم، د.
79 تعاطاه] بقاطاه، مج 2.
80 الناس] —، مج 2.
81 من] —، مج 1.
82 في نظمهم بنظمه و] كلمات لا تقرأ، مج 2.
83 ثرهم بنثره] نثره، د.
84 وعن] عن، مج 2.
85 أنبا] اس، د؛ أبناء أبناء، مج 2.
86 كما] لما، د.
87 متأمل] متأمل، مط.

ونقل الخاصّة والعامّة عن ميّزناه وعيّناه من عترته⁸⁸ عليه السلام مثل ذلك من العلوم والحكم⁸⁹ والآداب. ولم يختلف⁹⁰ في تبريزهم⁹² وتقدّمهم⁹³ في هذه العلوم أحد ممّن خالط العلماء. ألا ترى⁹⁴ إلى ما ظهر عن محمد بن علي بن الحسين عليهم⁹⁵ السلام لما تمكّن من الإظهار وزالت عنه التقيّة التي كانت⁹⁶ عليّ أبيه زين العابدين⁹⁷ فأجاب عن الحلال والحرام وقال في الفتيا والأحكام ما⁹⁸ سُمّي لأجله باقر العلم، وسلّم له استحقاق هذا الاسم جميع الأنام⁹⁹، وروى الناس عنه علوم الكلام وتفسير القرآن. وكذلك ظهر عن¹⁰⁰ الصادق عليه السلام حتى¹⁰¹ روى عنه من مشهوري أهل العلم أربعة آلاف إنسان، وصنّف من جواباته في المسائل أربع مائة¹⁰² كتاب¹⁰³ معروفة بكتب الأصول، رواها¹⁰⁴ السائلون له ولأبيه من قبله ولابنه موسى عليه¹⁰⁵ السلام من بعده، ولم يبق فن من فنون العلم إلا رويت عنه فيه أبواب. وكذلك كانت حال ابنه موسى عليه السلام

-
- 88 وعيّناه من عترته] كلمات لا تقرأ، مج 2.
- 89 الحكم الحكمة، مج 1، مط.
- 90 يختلف] يخالف، مط.
- 91 في] فيه، مج 1.
- 92 تبريزهم] برهم، د.
- 93 تقدّمهم] تقدّمهم، مج 1؛ مط.
- 94 ترى] نرى، مج 2.
- 95 عليهم] عليهما، د.
- 96 عنه التقيّة التي كانت] كلمات لا تقرأ، مج 2.
- 97 زين العابدين] + عليهما السلام، مج 1؛ مط.
- 98 ما] وما، د.
- 99 الأنام] الأيام، د.
- 100 عن] من، مج 1، مط.
- 101 عن الصادق عليه السلام حتى] كلمات لا تقرأ، مج 2.
- 102 أربع مائة] الأربعمائة، مج 1، مط.
- 103 كتاب] كتب، مط.
- 104 رواها] ردها، مج 2.
- 105 عليه] عليهم، مج 1، مط.

من بعده في إظهار العلوم إلى أن حبسه سلطان زمانه ومنعه من القول في الفتيا، وما انتشر عن الرضا عليه السلام من ذلك وعن ابنه¹⁰⁶ أبي جعفر ما شهرته¹⁰⁷ تعني عن الشرح له¹⁰⁸ والتفصيل، متى¹⁰⁹ رجع الإنسان إلى كتب الآثار وجده¹¹⁰ هناك. وكذلك كانت سبيل أبي الحسن علي بن محمد وأبي محمد الحسن بن علي عليهم¹¹¹ السلام وإن كان الذي ظهر عنهما أقل مما ظهر عن أبائهما لأنّ تقيتهما¹¹² أشدّ وكانا¹¹³ محبوسين في عسكر السلطان وممنوعين من¹¹⁴ الانبساط¹¹⁵ في الفتيا وأن يلقاهما¹¹⁶ كلّ أحد¹¹⁷ من الناس. وكذلك القول في عليّ بن الحسين زين العابدين عليه¹¹⁸ السلام¹¹⁹ وإن لم يُروَ¹²⁰ عنه ما روي عن ابنه أبي جعفر¹²¹، والسبب فيه ما كان يخافه¹²² على نفسه من يزيد ومن قام بعده من بني مروان. فأما الحسن والحسين عليهما السلام فقد روت العامة والخاصة عنهما جملاً¹²⁴ من العلم على حسب تمكنهما من القول، لأنّ

-
- 106 ابنه] أبيه، مج. 1.
107 شهرته] شهر به، مج. 2.
108 له]—، مج. 2.
109 متى] ومتى، مج. 2.
110 وجده] وحده، د.
111 عليهم] عليهما، د.
112 تقيتهما] + كانت، مج. 1، مط.
113 كانا] وكان، د.
114 من] عن، مج. 2.
115 الانبساط] انبساط، مج. 1، مط.
116 أن يلقاهما] لم يلقهما، مج. 1، مط؛ لم يلقاهما، مج. 2.
117 أحد] واحد، مج. 2.
118 عليه] عليهما، مج. 1، مط.
119 عليه السلام]—، مج. 2.
120 لم يُروَ] رُو، د.
121 أبي جعفر] + عليهما السلام، مج. 1، مط.
122 يخافه] لمخافه، مج. 2.
123 بني مروان] كلمات لا تقرأ، مج. 2.
124 جملاً] حملاً، د.

الحسن¹²⁵ اشتغل بعد أبيه بمعاوية ومسيره إليه ثم بمهادته¹²⁶، فانقطع¹²⁷ الناس¹²⁸ عنه خوفاً من معاوية، وكانت شيعته¹²⁹ قريبي العهد بأمر المؤمنين¹³⁰ عليه السلام وفيهم من قد لقي¹³¹ رسول الله صلى الله عليه وآله، فهم أغنياء بما سمعوه مما يحتاجون إليه منهما فقل¹³² الراوي عنه لما¹³³ ذكرناه. ثم قام الحسين عليه السلام من بعده فما طال به الزمان حتى استشهد وصعب الزمان بعده على ابنه علي بن الحسين عليه¹³⁴ السلام، حسب ما ذكرناه. فلما زال أكثر الخوف وتمكن محمد بن علي عليهما السلام من الجلوس للناس نشر من العلوم ما ذكرناه.¹³⁵

وإذا¹³⁶ ثبت علم من عددها¹³⁷ من الأئمة عليهم السلام [و] بينوتهم¹³⁸ من سائر الأنام ولم يتمكن أحد¹³⁹ أن يدعي أخذهم لهذه¹⁴⁰ العلوم عن رجال العامة ولا فرعوا¹⁴¹ فيه إلى

-
- 125 الحسن] + عليه السلام، مج 1، مط.
 126 بمهادته] يهادمنه، د.
 127 فانقطع] ما يقطع، مج 2.
 128 الناس] البأس، د.
 129 شيعته] كلمات لا تقرأ، مج 2.
 130 بأمر المؤمنين] بأمر المؤمنين، د.
 131 لقي] أتى، مج 1، مط.
 132 فقل] فنقل، د؛ فقل، مج 1؛ نقل، مج 2.
 133 لما] بما، مج 2.
 134 عليه] عليهما، مج 2.
 135 فلما زال ... ذكرناه]—، د.
 136 إذا] إذ، د.
 137 عددها] عددناه، مط.
 138 بينوتهم] بشوتهم، د، مج 2.
 139 أحد] أحداً، مج 1؛ مج 2.
 140 لهذه] هذه، مج 1، مط.
 141 ولا فرعوا] ولا فرغوا، د؛ ولا فرغوا، مج 2.

رؤسائهم¹⁴² ولا تلقوه¹⁴³ من روايتهم¹⁴⁴ وفقهايتهم، لأنه أكثر ما روي عنهم يخالف ما عليه العامة ولأنه لم ير أحد منهم يختلف إلى¹⁴⁵ أحد من الناس في تعلم¹⁴⁶ شيء منه ولا ادعى¹⁴⁷ ذلك مدّع من أعدائهم ولا أوليائهم، وكانت هذه العلوم بأسرها قد ظهرت عنهم مع غنائهم عن سائر الناس ونقصان الكلّ عن ربّتهم فيما¹⁴⁸ بلغوه¹⁴⁹ منها وزيادتهم¹⁵⁰ على الكافة في معانيها، **ثبت** أنّهم إنّما أخذوها¹⁵¹ عن النبي عليه السلام¹⁵² وأنه أفردهم بها¹⁵³ ليبدّل¹⁵⁴ على إمامتهم وفرض طاعتهم، وأنهم أحقّ¹⁵⁵ بالتقدّم على سائر الناس لفقر الكلّ إليهم¹⁵⁶ فيما يحتاجون إليه وغناهم¹⁵⁷ عن سائر الخلق، وكونهم مفرغاً للأمة¹⁵⁸ في الدين وملجأ لهم في الأحكام. وجروا¹⁵⁹ في ذلك

-
- 142 رؤسائهم] رؤسائهم، د.
 143 ولا تلقوه] ولا يلقوه، د.
 144 روايتهم] روايتهم، مج 1، مج 2.
 145 إلى] —، مج 2.
 146 تعلم] تعليم، مج 2.
 147 ادعى] ادعا، د، مج 1؛ ادعاء، مج 2.
 148 فيما] فلها، مج 2.
 149 بلغوه] يلقوه، مج 1؛ تلقوه، مط.
 150 وزيادتهم] —، د.
 151 أخذوها] كلمة لا تقرأ، مج 2.
 152 عليه السلام] صلى الله عليه وآله، مج 1، مط.
 153 بها] لها، مج 2.
 154 ليبدّل] لتدل، مج 2.
 155 أحقّ] حق، د.
 156 إليهم] —، مج 1، مط.
 157 غناهم] غنائهم، د.
 158 للأمة] لذاته، مج 1؛ لأمته، مط.
 159 وجروا] وجرو، د.

مجرى النبي عليه السلام¹⁶⁰ في تخصيص الله تعالى له بإعلامه ما¹⁶¹ في كتبه الأولى¹⁶² وما في¹⁶³ من الأمم السالفة من غير أن يلقي¹⁶⁴ أحداً من أهل الكتاب أو يقرأ كتاباً فيما مضى من الزمان، وجعل ذلك دلالة¹⁶⁵ على نبوته وعلماً على إباتته¹⁶⁶ من كافة أهل بيته وأقاربه.

وقد ثبت أيضاً أنّ من تقدّم في العلم والفضل أولى بالإمامة من المفضول بحكم الله سبحانه في القرآن المبين بذلك حيث يقول: ﴿أَفَنَنْ يَهْدِي إِلَى الْحَقِّ أَحَقُّ أَنْ يُتَّبَعَ أَمْ لَا يَهْدِي إِلَّا أَنْ يَهْدَىٰ فَمَا لَكُمْ كَيْفَ تَحْكُمُونَ﴾¹⁶⁷ وقوله تعالى: ﴿قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ إِنَّمَا يَتَذَكَّرُ أُولُو الْأَلْبَابِ﴾¹⁶⁸ فنفي¹⁶⁹ الاستواء بين العالم ومن هو دونه في العلم فضلاً [عن] أن يكون المفضول فيه يزيد¹⁷⁰ على الفاضل في رتبة الدين. وقال الله¹⁷¹ تعالى: ﴿إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ اتَّقَاهُ﴾¹⁷² ثم أبان عن الأتقى فقال: ﴿إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ﴾¹⁷³، فدلّ¹⁷⁴ على أنّ أعلم الأمة أتقاه، وأتقاه¹⁷⁵

160 عليه السلام [صلى الله عليه وآله، مج 1، مط.

161 ما] بما، مج 1، مط.

162 الأولى [الأول، مج 1، الأول، مط؛ الأوله، مج 2.

163 في] في، د؛ في، مج 2.

164 يلقي] —، د.

165 دلالة] دلالة، مج 1، مط.

166 إباتته] أماتته، مج 1، مج 2.

167 يونس (10): 35.

168 الزمر (39): 9.

169 فنفي] فنفي، جميع النسخ.

170 يزيد] يريد، مج 2.

171 الله] —، د.

172 الحجرات (49): 13.

173 فاطر (35): 28.

174 فدلّ] ودلّ، مج 2.

175 وأتقاه] —، مج 1؛ و، مط.

أكرمها عنده، وقد فُطرت العقولُ على وجوب تقدّم¹⁷⁶ الفاضل والتعظيم له على المفضول والاقتداء به دونه.
فدلت هذه الجملة على أن¹⁷⁷ مَنْ ذكراه من آلِ محمدٍ عليهم السلام هم الأئمّة دون مَنْ عداهم مَنْ لم تحصل¹⁷⁸ له هذه الصّفات وإن شملهم الاسم والانضياf إلى النبي عليه السلام¹⁷⁹ بالأهليّة¹⁸⁰، حسب ما شرحناه.

وأما الطريقة الثّانية: فهي¹⁸¹ ما وردت به¹⁸² الأخبار عن النبي صلى الله عليه وآله من طريق العامّة والخاصّة بهذا¹⁸³ العدد المخصوص، والأخبار إذا وردت عن النبي صلى الله عليه وآله¹⁸⁴ وأطبق على نقلها الفريقان المختلفان وسلّمها الراغب عنها والدافع بما¹⁸⁵ انطوى¹⁸⁶ عليه، فهي¹⁸⁷ حق لا محالة بدلالة أنّ العادة قد جرت بأنّ المخالف للشيء تدعوه¹⁸⁸ الدواعي إلى كتمان ما قرأه وأبان¹⁸⁹ عن صحّته وأنبأ¹⁹⁰ عن حقّه وصدق

176 تقدّم [تقديم، مج 1، مط.

177 أن]—، مج 2.

178 لم تحصل [لم يحصل، د؛ لم يحصل، مج 2.

179 عليه السلام [صلى الله عليه وآله، مج 1، مط.

180 بالأهلية [فالأهلية، د.

181 فهي [فهو، مج 1، مج 2، مط.

182 به]—، مج 2.

183 بهذا [لهذا، مج 1، مط.

184 صلى الله عليه وآله من طريق... [وآله]—، د.

185 عن النبي صلى الله عليه وآله وأطبق على نقلها الفريقان المختلفان وسلّمها الراغب عنها والدافع بما [بها، مج 1؛ به وكثرت من المخالفين، مط. بما] لها، مج 2.

186 انطوى [انطرق، د؛ الطّرق، مج 1، مط؛ انطرف، مج 2.

187 عن النبي... [فهي]، به وكثرت من المخالفين الطرق إليه فهو، مط.

188 تدعوه [يدعوه، د، مج 2.

189 وأبان [وسمعه ممّا، مط.

190 وأنبأ [فأنبأ، د، مج 1، مج 2.

قائله، فإذا رأيناه ناقلاً له علمنا أنّ الله تعالى قد سخره¹⁹¹ لذلك لإظهار الحجة وإزالة الريب في الشيء الذي نقله والإبانة عن أنه صواب. فن الأخبار التي رواها المخالفون وتفرّدوا بنقلها:

[1] ما رواه محمد بن عثمان الذهني¹⁹²، قال: حدّثنا عبد الله بن جعفر الرقيّ، قال: حدّثنا عيسى بن يونس¹⁹³، عن مجالد¹⁹⁴، عن الشّعي، عن مسروق، قال: كُنّا عند ابن مسعود، فقال له رجل: ¹⁹⁵أحدّثكم نبيكم كم يكون بعده من الخلفاء؟ فقال له عبد الله: نعم، وما سألتني عنها أحد قبلك، وإني لأحدّث القوم سنّاً¹⁹⁶، سمعته يقول: «يكون بعدي من الخلفاء عدّة نساء موسى عليه السلام اثنا عشر خليفة كلّهم من قریش».¹⁹⁷

- 191 سخره [سخره، مح 2.]
- 192 الذهني [الذهبي، د، مط؛ الزبير، مح 1؛ الذهني، مح 2؛ والصحيح ما أبتناه كما ورد في كتاب الغيبة للنعماني، وهو محمد بن عثمان بن علان الذهني البغدادي.
- 193 يونس [يوسف، جميع النسخ؛ والصحيح ما أبتناه.
- 194 مجالد [محاله، د، مح 2؛ محالد، مح 1؛ والصحيح ما أبتناه. وهو مجالد بن سعيد.
- 195 له رجل]—د.
- 196 سنّاً شيئاً، د.
- 197 راجع: الغيبة للنعماني، ص 106 ووصص 116–118؛ الغيبة للشيخ الطوسي، تحقيق: عباد الله الطهراني، على احمد ناصح، قم: مؤسسة المعارف الإسلامية، الطبعة الرابعة، 1429 هـ، صص 133–134؛ تقريب المعارف لأبي الصلاح الحلبي، تقريب المعارف، تحقيق: فارس الحسنون، قم: بني نا، 1417 هـ، ص 417؛ إعلام الوري بأعلام الهدى للطبرسي، 2 ج، تحقيق: مؤسسة آل البيت لإحياء التراث، قم: مؤسسة آل البيت لإحياء التراث، 1417 ق، ج 2، ص 160. والخبر ورد أيضاً مع اختلاف في السند والمتن في: عيون أخبار الرضا للصدوق، 2 ج، تصحيح: علي أكبر الغفاري، حميد رضا مستفيد، تهران: دار الكتب الإسلامية، الطبعة الرابعة، 1387 هـ، ج 1، صص 91–92؛ مقتضب الأثر في النص على الأئمة الاثني عشر لابن عياش الجوهري، تحقيق: قسم الدراسات الإسلامية في مؤسسة البعثة، قم: مؤسسة البعثة، 1429 هـ، ص 37؛ الكفاية في النصوص على عدد الأئمة الاثني عشر للخراز الرازي، تحقيق: رضا رفيعي، قم: مكتبة العلامة المجلسي، 1439 ق، صص 146–148.

[2] وروى¹⁹⁸ عبد الله بن أبي أمية مولى¹⁹⁹ بني مجاشع²⁰⁰، عن يزيد²⁰¹ الرقاشي، عن أنس بن مالك²⁰² قال: قال رسول الله صلى الله عليه وآله: «لن يزال هذا²⁰³ الدين قائماً إلى اثني عشر من قريش، فإذا مضوا ماجت²⁰⁴ الأرض بأهلها». ²⁰⁵

[3] وروى أبو بكر بن أبي خيثمة، عن علي²⁰⁶ بن الجعد، عن زهير بن معاوية، عن زياد بن خيثمة، عن²⁰⁷ الأسود بن سعيد²⁰⁸ الهمداني أنه قال: إني سمعت جابر بن سمرّة يقول: سمعت رسول الله صلى الله عليه وآله يقول: ²⁰⁹ «يكون²¹⁰ بعدي اثنا عشر خليفة، كلهم من قريش»، فقالوا: ثم يكون²¹¹ ماذا؟ فقال: «يكون²¹² الهرج».

- 198 روى] كلمات لا تقرأ، مج 2.
- 199 مولى] ومولى، د، مج 2؛ والصحيح ما أثبتناه كما ورد في كتاب الغيبة للنعماني.
- 200 مجاشع] محاسع، د؛ محاسع، مج 2.
- 201 يزيد] بريد، د؛ والصحيح ما أثبتناه كما ورد في كتاب الغيبة للنعماني.
- 202 وروى عبد الله بن أبي أمية مولى بني مجاشع، عن يزيد الرقاشي، عن أنس بن مالك]—، مج 1.
- 203 هذا]—، مج 1.
- 204 ماجت] ماحت، د؛ باحت، مج 2.
- 205 راجع: الغيبة للنعماني، ص 119؛ تقريب المعارف للحلي، ص 417؛ إعلام الوری بأعلام الهدى للطبرسي، ج 2، ص 161؛ مقتضب الأثر لابن عياش الجوهري، ص 38.
- 206 علي]—د.
- 207 عن]—، مج 2.
- 208 سعيد] سعد، جميع النسخ؛ والصحيح ما أثبتناه كما ورد في كتاب الغيبة للنعماني.
- 209 سمعت رسول الله صلى الله عليه وآله يقول]—، مج 2.
- 210 يكون] + من، مج 1، مط.
- 211 يكون] يقول، مج 2.
- 212 راجع: عيون أخبار الرضا للصدوق، ج 1، ص 95؛ الغيبة للنعماني، صص 103، 120؛ الغيبة للطوسي، صص 127-128؛ مقتضب الأثر لابن عياش الجوهري، ص 38؛ تقريب المعارف للحلي، ص 418؛ إعلام الوری بأعلام الهدى للطبرسي، ج 2، ص 161؛ كتاب الكفاية في النصوص للخرّاز، صص 200-202.

[4] وروى عن²¹³ الشعبي، عن جابر بن سمرة: أنّ النبي عليه السلام²¹⁴ قال: «لا يزال أهل هذا الدين يُنصرون على مَنْ ناوهم إلى اثني عشر خليفة» بفعل الناس يقومون ويقعدون²¹⁵، فتكلم²¹⁶ بكلمة لم أفهمها، فقلت لأبي: أيّ شيء²¹⁷[قال²¹⁸]؟ قال: فقال²¹⁹: «كلّهم من قرّيش²²⁰». 221.

وأخبار العامة وما²²²أوردوه²²³ في هذا²²⁴ المعنى أكثر من أن تُحصى. 225. وأما ما²²⁶ تفرّد²²⁷ أصحابنا بنقله، فمن ذلك:

-
- 213 عن—د.
- 214 عليه السلام[صلى الله عليه وآله، مج 1، مط.
- 215 يقعدون] يبعدون، د؛ والصحيح ما أثبتناه كما ورد في كتاب الغيبة للنعماني وكتاب الغيبة للطوسي وتقريب المعارف للحلي.
- 216 فتكلم] فيكلم، مج 2.
- 217 أي شيء[أنس، د؛ أش، مج 2؛ والصحيح ما أثبتناه كما ورد في كتاب الغيبة للنعماني.
- 218 قال]—جميع النسخ ومط، أثبتناها من كتاب الغيبة للنعماني.
- 219 قال] يقول، مج 1، مط.
- 220 فقال كلّهم من قرّيش[كلمات لا تقرأ، مج 2.
- 221 راجع: الغيبة للنعماني، صص 103-104، 120-125؛ الغيبة للطوسي، ص 129؛ تقريب المعارف للحلي، ص 418؛ إعلام الوری بأعلام الهدى للطبرسي، ج 2، ص 162؛ كتاب الكفاية في النصوص للخرّاز، صص 197-200.
- 222 وما] ما، مج 2.
- 223 أوردوه] روه، د؛ وردوه، مج 2.
- 224 هذا] هذه، مج 2.
- 225 تُحصى] يحصى، د؛ حصى، مج 2.
- 226 ما]—د.
- 227 تفرّد] انفرد، مج 1، مط.

[1] ما أخبرنا به الشيخ المفيد أبو عبد الله محمد بن محمد بن النعمان رضي الله عنه وأرضاه²²⁸، قال: أخبرني أبو القاسم جعفر بن محمد²²⁹ بن قولويه، عن محمد بن يعقوب الكليني، عن محمد بن يحيى، عن محمد بن أحمد، عن محمد بن الحسين²³⁰، عن أبي سعيد العصفري، عن عمرو بن ثابت، عن أبي الجارود، عن أبي جعفر محمد بن علي بن الحسين، عن أبيه، عن جده عليهم²³¹ السلام قالوا: ²³²قال رسول الله صلى الله عليه وآله: «إني وإثني²³³ عشر من أهل بيتي أولهم علي بن أبي طالب²³⁴ أوتاد الأرض التي أمسكها الله²³⁵ بها²³⁶ أن تسيخ²³⁷ بأهلها، فإذا ذهب الاثنا عشر من أهلها ساخت²³⁸ الأرض بأهلها ولم ينظروا». ²³⁹

228 وأرضاه]—، مج، 1، مط.

229 جعفر بن محمد] كلمات لا تقرأ، مج، 2.

230 الحسين] + عن محمد بن الحسن، مط.

231 عليهم] عليهما، د.

232 قالوا] قال، مج، 1، مط.

233 وإثني] وإثنا، د.

234 أبي طالب] + عليه السلام، مج، 1.

235 الله] + تعالى، مج، 1، مط.

236 بها] بنا، مط.

237 تسيخ] مسخ، مج، 2.

238 ساخت] ساحت، مج، 2.

239 راجع: الاستنصار في النص على الأئمة الأطهار للكرجكي، بيروت: دار الأضواء، الطبعة

الثانية، 1405ق، ص 8؛ تقريب المعارف للحلي، ص 419. ورواه الكليني بهذا الإسناد أيضاً مع

اختلاف يسير: «مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ أَحْمَدَ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْحُسَيْنِ، عَنْ أَبِي سَعِيدِ الْعُصْفَرِيِّ،

عَنْ عَمْرٍو بْنِ ثَابِتٍ، عَنْ أَبِي الْجَارُودِ: عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ (ع)، قَالَ: «قَالَ رَسُولُ اللَّهِ (ص): إِنِّي وَإِثْنَيْ

[2] وبهذا الإسناد، عن أبي سعيد رفعه إلى أبي جعفر قال: قال رسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ: «من أهل بيتي²⁴⁰ اثنا عشر نقيباً مجاباً²⁴¹ مُحَدَّثُونَ مَفْهُومُونَ²⁴² آخِرُهُمُ الْقَائِمُ بِالْحَقِّ يَمْلَأُهَا عِدْلاً كَمَا مِلْتُ جَوْرًا».²⁴³

[3] ومن ذلك أيضاً ما رواه ابن أبي عمير، عن سعيد بن غزوان²⁴⁴، عن أبي بصير، عن أبي عبد الله عليه السلام عن آباءه²⁴⁵ قال: قال رسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ: «إنَّ الله اختار من الأيام [يوم] الجمعة²⁴⁶ ومن الشهور شهر²⁴⁷ رمضان ومن الليالي ليلة القدر واختار من الناس الأنبياء واختار من الأنبياء المرسلين واختارني من المرسلين واختار مني علياً واختار من عليّ الحسن والحسين واختار من الحسين²⁴⁸ الأوصياء وهم

عَشْرَ مِنْ وُلْدِي وَأَنْتَ يَا عَلِيُّ زُرُّ الْأَرْضِ يَعْنِي أُوْتَادَهَا وَجِبَالَهَا بِنَا أُوْتَدَ اللهُ الْأَرْضَ أَنْ تَسِيخَ بِأَهْلِهَا فَإِذَا ذَهَبَ الْإِثْنَا عَشَرَ مِنْ وُلْدِي سَاخَتْ الْأَرْضُ بِأَهْلِهَا وَلَمْ يَنْظُرُوا.» الكافي للكليبي،

ج 2، صص 702-703. وانظر أيضاً: الغيبة للطوسي، ص 139.

240 في الكافي للكليبي: «وُلْدِي» بدلاً من «أهل بيتي».

241 مُجَاباً [نجيباً، د، مط؛ نجماً، ج 2؛ والصحيح ما أثبتناه كما ورد في الكافي للكليبي وتقريب المعارف للحلي.

242 مَفْهُومُونَ [مفهومون، ج 1، مط.

243 راجع: الكافي للكليبي، ج 2، صص 703-704؛ الاستنصار في النص على الأئمة الأطهار

للكراچكي، ص 8؛ تقريب المعارف للحلي، ص 419.

244 غزوان [عروان، د؛ والصحيح ما أثبتناه.

245 آباءه + عليهم السلام، ج 1، مط.

246 سقطت من النسخ كلها، وأثبتناها من مقتضب الأثر لابن عياش الجوهري وتقريب المعارف للحلي ودلائل الإمامة للطبري.

247 شهر] -، ج 1، مط.

248 الحسين] + علي بن الحسين، ج 1.

تسعة من ولد الحسين²⁴⁹ ينفون²⁵⁰ عن هذا الدين تحريف الغالين²⁵¹ واتحال المبطلين
وتأويل الجاهلين²⁵² تأسعهم باطنهم وظاهرهم وهو قائمهم». ²⁵³
[4] ومن ذلك ما رواه²⁵⁴ زاذان²⁵⁵ عن سلمان رحمه الله قال: رأيت رسول الله
صلى الله عليه وآله²⁵⁶، وقد أجلس الحسين بن علي عليهما السلام²⁵⁷ على فخذه

249 الحسين] + عليهم السلام جميعاً، مج 1، مط.

250 ينفون] سفون، مج 2.

251 الغالين] الغالين، مج 2.

252 الجاهلين] —، مج 2.

253 راجع: تقريب المعارف للخلي، ص 419؛ دلائل الإمامة للطبري، تحقيق: قسم الدراسات

الإسلامية في مؤسسة البعثة، قم: مؤسسة البعثة، الطبعة الثانية، 1437هـ، ص 454؛ كمال الدين و

تمام النعمة للصدوق، تحقيق: علي أكبر الغفاري، قم: مؤسسة النشر الإسلامي، 1405ق، ج 1، ص

281؛ مقتضب الأثر لابن عياش الجوهري، صص 43-44. ورواه النعماني في كتاب الغيبة بتفاوت

يسير: «أخبرنا محمد بن همام، قال: حدثنا أبي وعبد الله بن جعفر الحميري، قال: حدثنا أحمد بن

هلال، قال: حدثني محمد بن أبي عمير سنة أربع ومائتين، قال: حدثني سعيد بن غرّوان، عن أبي

بصير، عن أبي عبد الله، عن أبيه عليهم السلام قال: «قال رسول الله (ص): إن الله عز وجل

اختار من كل شيء شيئاً اختار من الأرض مكة واختار من مكة المسجد واختار من المسجد

الموضع الذي فيه الكعبة واختار من الأنعام إناثها ومن الغنم الضأن واختار من الأيام يوم

الجمعة واختار من الشهر شهر رمضان ومن الليالي ليلة القدر واختار من الناس بني هاشم

واختارني وعلياً من بني هاشم واختار مني ومن علي الحسن والحسين ويكمله اثني عشر إماماً من

ولد الحسين تأسعهم باطنهم وهو ظاهرهم وهو أفضلهم وهو قائمهم». قال عبد الله بن جعفر

في حديثه: «ينفون عنه تحريف الغالين واتحال المبطلين وتأويل الجاهلين». الغيبة للنعماني، ص 67.

254 في الأصل بعده بياض بقدر كلمة.

255 زاذان] وردان، جميع النسخ و مط؛ والصحيح ما أثبتناه.

256 صلى الله عليه وآله] —، مط.

257 عليهما السلام] —، مط.

وَتَقَرَّسَ²⁵⁸ فِي وَجْهِهِ، ثُمَّ قَالَ: «أَنْتَ إِمَامُ ابْنِ إِمَامٍ أَخُو إِمَامٍ أَبُو أُمَّةٍ تَسْعَةُ تَسْعُهُمْ²⁵⁹ قَائِمُهُمْ أَفْضَلُهُمْ أَحْلَاهُمْ²⁶⁰ أَعْلَاهُمْ». ²⁶¹

[5] ومن ذلك حديث الخَضِرِ²⁶² وسؤاله²⁶³ أمير المؤمنين عليه السلام عن المسائل، فأمر الحسن²⁶⁴ عليه السلام²⁶⁵ بإجابته عنها، فأجابه، فأظهر الخَضِرُ²⁶⁶ بحضرة الجماعة الإقرار لله سبحانه بالربوبية ولمحمد عليه السلام²⁶⁷ بالنبوة ولأمير المؤمنين عليه السلام بالإمامة وللحسن والحسين²⁶⁸ والتسعة من ولد الحسين عليهم السلام، وذكرهم بأسمائهم ثم انصرف ولم يعرف القوم من هو، فأخبرهم أمير المؤمنين عليه السلام أنه الخَضِرُ. ²⁶⁹

والحديث مدون مشهور في كتب أصحابنا، وله شرح لم أورده للاختصار.

-
- 258 وتَقَرَّسَ [وتقرش، د؛ والصحيح ما أثبتناه كما ورد في كتاب مقتضب الأثر لابن عيتاش الجوهري وتقريب المعارف للحلي].
- 259 تاسعهم]—، مج 1.
- 260 أحلهم] أجملهم، مج 1؛ أحكمهم، مط.
- 261 راجع: مقتضب الأثر لابن عيتاش الجوهري، ص 43؛ تقريب المعارف للحلي، ص 420.
- 262 الخَضِرُ] + عليه السلام، مج 1، مط، مج 2.
- 263 سؤاله] سؤال، مج 1.
- 264 الحسن] الحسين، مج 1، مط.
- 265 عن المسائل فأمر الحسن عليه السلام]—، مج 2.
- 266 الخَضِرُ] + عليه السلام، مج 1، مط.
- 267 عليه السلام] صلى الله عليه وآله، مج 1، مط.
- 268 الحسين] + عليهما السلام، مج 1، مط.
- 269 راجع: تقريب المعارف للحلي، ص 421. وانظر الحديث بتمامه في الكافي للكليبي، ج 2، صص 677-680.

[6] ومن ذلك أيضاً حديث اللوح الذي أهبه الله تعالى على نبيّه عليه السلام²⁷⁰ فيه أسماء الأئمة الاثني عشر.²⁷¹ وهو أيضاً مشهور عند الطائفة مضروب في إجماعها.²⁷²

والأخبار في هذا كثيرة لا تُحصى²⁷³، ولو²⁷⁴ قصدت²⁷⁵ إلى إثباتها طال²⁷⁶ بها²⁷⁷ الاستقصاء.²⁷⁸ وهذا كافٍ في الغرض²⁷⁹ نجزناه²⁸⁰ بها. فأما²⁸¹ الخبر الذي أوردته²⁸² من قول رسول الله صلى الله عليه وآله: «إِنِّي مُخَلِّفٌ فِيكُمْ الثَّقَلَيْنِ²⁸³ مَا إِنْ تَمَسَّكْتُمْ بِهِ لَنْ تَضَلُّوا، كَتَبَ اللَّهُ وَعْتَرْتِي²⁸⁴ أَهْلَ بَيْتِي»، فليس المراد بقوله عليه السلام جميع

270 عليه السلام [صلى الله عليه وآله، مج 1، مط.
271 راجع: كمال الدين وتمام النعمة للصدوق، ج 1، صص 308-313؛ تقريب المعارف للحلي، ص 421.

272 إجماعها [جماعها، د؛ جماطها، مج 1؛ حماطها، مج 2؛ حياطها، مط.

273 لا تُحصى [لا يحصى، د.

274 ولو [وقد، د.

275 قصدت [قصد، مج 2.

276 طال [لطال، مط.

277 بها [به، د.

278 الاستقصاء [العصصا، د؛ العصاص، مج 2؛ المتعاص، مج 1؛ المقال، مط.

279 الغرض [الغرض، د؛ العرض، مج 2؛ + الذي، مط.

280 نجزناه [نجزناه، جميع النسخ؛ نجزناها، مط.

281 فأما [وأما، مج 1، مط.

282 أوردته [أورده، د.

283 الثقلين [—، جميع النسخ و مط؛ زيد في هامش د بخط الأصل ظاهراً وهو جزء من الحديث.

284 وعترتي [كلمات لا تقرا، مج 2.

أهل بيته، وإِنَّمَا المراد²⁸⁵ به²⁸⁶ مَنْ²⁸⁷ يُهْتَدَى بهداه²⁸⁸ وَمَنْ اجتمع له الصِّفَات التي يستحق²⁸⁹ بها الإِتِّبَاع ويكون المتمسك به حينئذ غير ضالّ.²⁹⁰ وهذا غير موجود إِلَّا في أُمَّتِنَا عليهم السلام²⁹¹ بدلالة ما بيّناه. وإذا كان الأمر كذلك، دَلَّ على أَنَّهُمْ هم المَعْتَبُونَ²⁹² بذلك²⁹³ دون مَنْ سواهم، على ما ربّناه. والحمد لله وحده وصلى الله على²⁹⁴ مُحَمَّد وآله أَجْمَعِينَ.²⁹⁵

نقلًا من خَطِّ الشَّيْخ زَيْن الدِّين اليُونُسِيِّ²⁹⁷، نقله من خَطِّ الشَّهِيد رحمه الله.²⁹⁸

285 بقوله عليه السلام جميع أهل بيته، وإِنَّمَا المراد]—، مح 1، مط.

286 به] + منهم، مح 1، مط؛ منهم، مح 2.

287 من] إِلَّا من، مط.

288 بهداه] بهديته، مح 1؛ بهدأيته، مح 2؛ به، مط.

289 يستحق] تستحق، د.

290 ضالّ] + بهديته، مط.

291 أُمَّتِنَا عليهم السلام] كلمات لا تقرأ، مح 2.

292 المَعْتَبُونَ] المَعْتَبُونَ، مح 2.

293 بذلك]—، د؛ لذلك، مح 1؛ مح 2.

294 على] + سيدنا، مح 1، مط.

295 أَجْمَعِينَ] الطيبين الطاهرين وسلم تسليماً كثيراً كثيراً آمين، مح 1، مط.

296 صلى الله على مُحَمَّد وآله أَجْمَعِينَ] الصلوة على نبيه تمت وآلاء الله عمت، مح 2.

297 اليُونُسِيِّ] اليُونُسِيِّ، د.

298 نقلًا من خَطِّ الشَّيْخ زَيْن الدِّين اليُونُسِيِّ، نقله من خَطِّ الشَّهِيد رحمه الله]—، مح 1، مط، مح 2.