

17 August 1942

Dear Dr. Salomon:

I apologize for my delay in answering your letter of July 3rd. The truth is that I have been engaged in some very important war work in Washington which has left me without a moment for my own affairs. The emergency which keeps me so closely occupied is not yet over, but I hope to be a little freer a week or two hence and should be very glad to see you in Princeton at some mutually convenient time.

Yours sincerely,

FRANK AYDELOTTE

Dr. Gottfried Salomon  
320 West 108th Street  
New York City

July 3, 42

320 West 108 St. NYC.

Telyt. Academy 2.9692

Dear President Aydelotte.

I have regretted that I was unable to meet you here, because I was without your address. Having discussed some ideas on international administration with some friends of Dr. Kittredge, I dare to submit you a first sketch, and I would like to see you next week, whenever it is convenient to you, in order to have your good advice how to proceed.

I am very obliged for your kind answer.

With my best regards

Yours truly

Gottfried Salomon

April 1, 1942

Dr. Gottfried Salomon  
320 West 108th Street  
New York City

Dear Dr. Salomon:

Dr. Aydelotte will be in New York  
on April 8th, 9th, and 10th, and he will write  
you early next week to make a definite appoint-  
ment with you.

Very truly yours,

Secretary to Dr. Aydelotte

March 13, 1942

Dr. Gottfried Salomon  
320 West 108th Street  
New York City

My dear Dr. Salomon:

Your communication to Dr. Aydelotte arrived just as he was leaving for New York and he asked me to tell you that he can see you about eleven o'clock Thursday morning, March 19th, but, unfortunately he will have to be away that afternoon as well as all day on Wednesday, the 18th. If Thursday morning is not convenient he will be glad to make an appointment for a later date. He will be in New York lecturing for three days in the early part of April and could see you there then if that would be more convenient for you.

Very truly yours,

Secretary to Dr. Aydelotte

March 2, 1942

Dear Dr. Salomon:

I am glad to hear from Mr. Possony that you are back and I hope that you had a satisfactory time in Denver. I should be very happy to see you at the Institute whenever you find it convenient to come to Princeton and suggest that you come to tea at four o'clock on Wednesday or Thursday afternoon, March 18th or 19th. Can you obtain travel permission which would allow you to come on either of these days? My time is so filled up with war work at this moment that I cannot always be sure so long in advance what my exact engagements will be, but I am quite certain that I can manage one or the other of those two days and will be glad to let you know definitely as the time draws near.

Yours sincerely,

FRANK AYDELOTTE

Dr. Gottfried Salomon  
320 West 108th Street  
New York City

FA/MCE

320 W 108<sup>th</sup> St. New York City  
Jan 9<sup>th</sup>, 1947.

Dear President Aydelotte.

Thank you so much for your kind letter. I am leaving  
New York for Denver, invited by the Chancellor Dr. Gates.  
When I come back in February I hope to have the  
chance of seeing you again and I will be very ob-  
liged for your good advice, when you allow me to  
give you my first impressions. With best regards

Yours faithfully

Gottfried Salomon,



WINDMILL PUBLICATIONS

AN AMERICAN CONTRIBUTION TO EUROPEAN "RENAISSANCE"

By

Gottfried Salomon

COPY

AN AMERICAN CONTRIBUTION TO EUROPEAN "RENAISSANCE"

Economic and cultural reconstruction of Europe after this war will have to be accomplished under American leadership. Besides its material and intellectual resourcefulness, this country may be able to contribute to this task a very important factor: a personnel equipped with the best of European traditions. During the last years the United States have offered the traditional refuge to leading persons of European intellectual and economic life. They were given ample opportunity to express their opinion, to inform the American public about conditions in their native countries and even to make proposals for the future of the Old World after the present struggle. But they have had no chance whatsoever to prepare Americans for the active rôle they undoubtedly will have to play in the post-war reconstruction of Europe. It was the desire to fill this gap which induced the author of this project to outline the following ideas.

It is the conviction of the author that, after the war, the U.S.A. will not be in the position to confine herself to mere policing European politics, to furnishing credit and materials and to advising the governments of the liberated countries. In fact, Americans will have to cooperate personally with the then European authorities in all these matters. A task like this necessitates a personnel equipped with a proper knowledge of European conditions and traditions as well as trained to execute the desirable measures. In saying this the author does not consider so much the staff of American foreign legations or consular services who by their very nature are meant to represent American interests abroad. He not even thinks



-2-

of special advisors to friendly governments as were occasionally sent over to other countries after the first World War. Those used to be and are to be educated in the Departments of Administration at American Universities or were persons with reputation as administrators and managers. He rather has in mind a sort of specialized executives who in American life would rank as higher officials in the Administration or assistant managers in business. They are to be of assistance to all kinds of European administrators and business executives in the task of building up a new life after the war.

The U.S.A. presents actually a unique opportunity to educate such specialists. On the one hand, here are persons with an intimate knowledge and thorough experience in European public life brought up in the best traditions of the Old World. In this connection the author thinks less of representatives of once flourishing and later broken down parties and régimes or of ideologists who have had their chance to enlighten the American public on the political trends in Europe. He rather points to those who once bore the responsibilities for governmental and business administration and who are now occupied in teaching and research positions in this country. On the other hand, here are students with a zeal for activity in a future world and who might not be provided with the adequate education for an aim which will be imposed on them one day. Too often, higher learning is not meeting the desire of youth for enthusiastic handling of public affairs and instead yielding that "reasoning without faith and patience," the hotbed of either opportunism or radicalism. Only against a background of enlightening as well as of discipline and defined aims youth may be brought up to the type

-3-

of specialized executives whom we should like to call "Directors of Soul." It is the plan of the author to bring together both: the European expert and the American youth in common preparation for the task of post-war reconstruction.

That training, therefore, would aim at a good average level of the pupils' knowledge and character and would to some extent liken the education of disciples of Military Academies among whom we may find not only the prospective members of the General staff but also the qualified colonels and lieutenants of the future army. In fact, the specialists in European reconstruction will rather be such commanders of small units, skilled for a specific country and task, than managers of "commanding heights." They will have to revive among the Europeans the oppressed spirit of personal responsibility and tolerance in which they participate thanks to their American tradition. And they will be the more apt to do it as they will be familiar with the specific conditions and traditions of the countries to which they will be allocated and as they will be adaptable to the great social changes which have taken place during the war time.

The author proposes the forming of a Council composed of 21 persons representing academic life, administration and business. The adherence of Canadian and Mexican representatives to this Council seems advisable. The Council would study and approve the establishment of such educational centers for the study of intercultural and post-war European problems. To the author it seems desirable to establish three such centers, spread over the country and connected with Universities and Colleges. The Council would have to select and approve teachers and students. In face of the particular circumstances it

-4-

might get indispensable that teachers and students would be allowed to change their school in order to achieve the all around education, sketched above. Special vocational courses would provide an opportunity to study more general problems arising from the dealing with European reconstruction.

The author feels to have a legitimation to the foregoing proposals by his previous experiences in the field of higher learning. For consecutive years he has organized postgraduate vocational courses in Davos, Switzerland, in a first attempt at a new kind of higher learning. These courses were aiming at a better understanding between European nations and social stratas by bringing together leading University teachers, high officials and politicians of Germany, France, Italy, England and Switzerland with qualified students of the named countries. Davos can be considered the center of Switzerland; and Switzerland was chosen as a meeting place since she is a polyglottal and mainly agricultural country and, therefore, appears to be extremely favorable to the experiment of better understanding between nationally and socially different groups. Various big hotels which otherwise would have been closed during these seasons served as social centers. Special emphasis was laid on social life; sports and music filled the greater part of the day whereas the evenings were devoted to formal discussions. Somewhat different from academic custom on the Continent, the debates were round table discussions conducted by a chairman who applied the "Socratic" method to the speakers. Abstract formulas and principal scepticism toward established values were excluded from the debates; the lecturers were held to make points of view, not yet published,

-5-

transparent and to demonstrate their application to current problems of practical life. Discussions centered around themes as: philosophy of symbolism and theory of knowledge, education and vocation, idea of public service and the social sciences, in short: problems of the Aristotelian "Ethics." Altogether, the educational intention of the courses may be circumscribed as the "calling and breeding" in the sense of Shaftesbury; it also was auto-scholastic in the meaning of the Italian Renaissance--movement i.e. a knowledge grown out of the experience and applied to praxis. On the Continent these principles are advocated in the purest way by the French "Ecole normale superieur" and the "Polytechnique"; representatives of both institutions were therefore favored attendants. There arose the idea of forming special national teams, for instance of politically or religiously interested youth which were to be exchanged from one country to the other. Besides the active attendants observers and tutors were present at the courses. For later it was projected to transform these vacational courses of Davos into a permanent "Western Europe Institute," so to say an "Institute of international public service" which was to be connected with the University of Frankfurt-am-Main. The political developments, though, have prevented the realization of this intention.

December 5, 1941.

Institute for Advanced Study

CLASS OF SERVICE DESIRED	
DOMESTIC	CABLE
TELEGRAM	ORDINARY
DAY LETTER	URGENT RATE
SERIAL	DEFERRED
NIGHT LETTER	NIGHT LETTER
SPECIAL SERVICE	SHIP RADIOGRAM

Patrons should check class of service desired, otherwise the message will be transmitted as a telegram or ordinary cablegram.

# COPY OF WESTERN UNION TELEGRAM

November 10, 1941

Dr. Gottfried Salomon  
320 West 108th Street  
New York City

Can you come for tea tomorrow four thirty instead of lunch

Frank Aydelotte

Gottfried Salomon

Rock Grant - 2 yrs

- 1) US - to Pettit - would handle it himself  
with assistance, see -  
Bureau only check

FO to discuss with Kittredge  
MacDon Stron for it  
Can't establish sponsor it?

Known Poisoning

- 2) Research Center for nitrogen & other poisons
- 3) Davis - chairs - 100 + students  
in USA

Siegfried  
Rappard

ETAT

-----

I. Idéologies d'Etat

1. Histoire des idées politiques en Prusse
2. Statolâtrie
3. Etat et société
4. Raison d'Etat et machiavélisme
5. L'idée de l'Etat fort
6. L'Etat chrétien
7. Théorie du droit germanique
8. Mythe national

II. Légendes et histoires

9. FRIDERICUS
10. Le baron vom Stein

III. Technique d'Etat

11. Fonctionnarisme prussien
12. Magistrature et bureaucratie
13. L'autonomisme de l'Etat selon le droit
14. L'administration locale et le Landrat

Annexe

15. Le régionalisme
16. Le militarisme

IV. Hommes d'Etat

17. Otto von BISMARCK
18. le KAISER
19. le droit divin
20. le Byzantinisme

Epilogue: Métaphysique du Fonctionnarisme

## IMPERIALISME

1. Définition de l'Impérialisme
2. Pangermanisme et nationalisme
3. Le germanisme à l'étranger et la question des nationalités
4. Ligue Navale et Ligue Militaire
5. L'amiral TIRPITZ
6. Le Conseiller secret HALLE et la propagande de l'Amirauté
7. Les partis politiques et les tendances impérialistes de  
l'Economie politique
8. La "Fronde" des conservateurs
9. Théories économiques de l'Impérialisme
10. Epilogue sur l'Impérialisme de l'après-guerre



CASTES DOMINANTES ET FORMATION D'ESPRIT.

1. Les deux aristocraties
2. Discussion du principe aristocratique
3. Junker
4. Les castes dominantes
5. Prétensions aristocratiques
6. Bildung
7. Elite
8. Comparses

ANNEXE: LITTERATURE.

1. La littérature est-elle l'expression de la société
2. Revues et romans bourgeois (Freytag, Fontane, Spielhagen, les naturalistes, Sudermann, Hauptmann)
3. Le home
4. La caricature (Kladderadatsch et Simplizissimus)

CHRISTIANISME.

1. Introduction
2. Le pasteur protestant
3. L'esprit luthéranien
4. Les Eglises protestantes en Prusse
5. Sécularisation et philosophie théologique
6. Le malaise spirituel après 1870
7. Le Kulturkampf
8. Le Conseiller secret Adolf HARNACK

## MANDARINAT

### Kulturpolitik, Introduction

#### I. Première Partie: L'esprit universitaire

1. Introduction: Politique culturelle

2. L'Université

a - Goettingue

b - Berlin

3. Le professeur

4. Politique et "clercs"

5. Les épigones

6. Le Conseiller secret Friedrich ALTHOFF, Directeur  
au Ministère des Cultes

a - Le Conseiller secret W. Bode et les musées

7. Corps et Liges d'étudiants

#### II. Seconde Partie: L'esprit dans les Ecoles

8. L'Enseignement secondaire et la querelle des  
classiques et des modernes

9. L'Enseignement primaire

10. Technique et éducation

11. Le primaire contre l'intellectuel

## HISTORISME.

1. La nouvelle conception du monde
  2. Wilhelm von Humboldt
  3. NIEBUHR, RANKE, SCHLOSSER, DAHLMANN, DROYSEN
  4. L'historien-politicien Heinrich von TREITSCHKE
- 
5. L'Ecole romantique et l'Ecole historique
  6. SAVIGNY ET HEGEL
  7. Les idées directrices
    - a - Personnalité et esprit du peuple
    - b - Identité et fonction
    - c - Organisme et émanatisme
  8. Métaphysique de l'Histoire
  9. Historisme
  10. Critique du siècle

## ECONOMIE.

### I. Problèmes du Libéralisme

1. Histoire de la science économique
2. L'élément politique des doctrines économiques
3. Le radicalisme du libre-échange
4. La formule: laissez faire, laissez passer
5. Idéologues allemands du libéralisme économique
6. La liberté industrielle
7. Le protectionnisme

### II. Questions agraires

8. L'aristocratie dans le siècle capitaliste
9. Epigones des chevaliers-pillards
10. Le fidéicomis
11. Etat agraire ou Etat industriel?
12. La dispute de WAGNER et BRENTANO
13. Les socialdémocrates et la question agraire

### III. Banques et industries

14. Les fondateurs
15. STROUSBERG
16. Georg SIEMENS
17. Adolf HANSEMANN
18. C.F. STUMM
19. Les syndics des associations patronales
- 19a. Syndicalisme contre syndicalisme
20. E.KIRDORF: le directeur général
21. Entrepreneurs et fonctionnaires
22. Etat et économie

## POLITIQUE SOCIALE.

### I. Introduction

1. Le problème des classes

2. Les classes moyennes

### II. Première Partie.

Ideologie de la politique sociale

3. Introduction

4. Politique et morale

5. Définition de la politique sociale

6. Précurseurs de la science sociale

7. L'idée du droit social

8. L'Etat bienfaiteur

9. L'Association pour la politique sociale

10. Pour et contre le socialisme de la chaire

11. La nouvelle opposition à la politique sociale

12. Liberté de la science

### III. Deuxième Partie.

Politique sociale du point de vue chrétien

13. Les catholiques sociaux

a - L'évêque KETTELER

b - Les vicaires provocateurs

c - La politique du centre (G.von HERTLING)

14. Les Protestants sociaux

a - Les précurseurs (WICHERN, HUBER, TODT)

b - Adolf STOECKER

c - Paul GOEHRE et les Congrès chrétiens-sociaux

d - Friedrich NAUMANN

e - Adolf HARNACK

### IV. Troisième Partie.

Politique sociale gouvernementale

15. Le Conseiller secret Theodor LOHMANN

a - LOHMANN et BISMARCK

b - La législation ouvrière

16. Le Secrétaire d'Etat POSADOWSKY

Epilogue: Etat actuel de la politique sociale

t.s.v.p.

SOCIÉTÉ SOCIALE

I. Introduction

1. La problématique des classes

ANNEXES

La question féministe

La question antisémite

II. Première partie

Idéologie de la politique sociale

1. Introduction

2. Définition de la politique sociale

3. Définition de la politique sociale

4. Présence de la politique sociale

5. Liens du droit social

6. Liens idéologiques

7. L'impact de la politique sociale

8. Pour un cadre de référence de la politique sociale

9. La nouvelle orientation de la politique sociale

10. Liens de la politique sociale

III. Deuxième partie

11. Politique sociale et notion de vie chrétienne

12. Les conditions de la politique sociale

13. Les conditions de la politique sociale

14. Les conditions de la politique sociale

15. Les conditions de la politique sociale

16. Les conditions de la politique sociale

17. Les conditions de la politique sociale

18. Les conditions de la politique sociale

19. Les conditions de la politique sociale

20. Les conditions de la politique sociale

IV. Troisième partie

21. Les conditions de la politique sociale

22. Les conditions de la politique sociale

23. Les conditions de la politique sociale

24. Les conditions de la politique sociale

25. Les conditions de la politique sociale

## SOCIALISME

Introduction: Les masses

1. Les syndicats ouvriers

2. La bureaucratisation

3. La social-démocratie

a - August BEBEL

b - La loi d'exception

4. Le révisionisme

5. Eduard BERNSTEIN

---

6. Le matérialisme historique

7. Idéologies



1082

CONCLUSIONS.

Me référant à l'article magistral de Henri Moysset (1)  
je voudrais terminer par cette question : "Quels sont les traits  
constants de la physionomie allemande ?" Car Hitler n'a rien  
innové : Le Reich allemand a toujours eu le caractère qui nous  
frappe actuellement chez lui; ses buts ont toujours été les mêmes.  
seules les méthodes de réalisation ont changé au cours des temps.  
Son histoire diplomatique commence vers 1815; son histoire  
économique et sociale s'est dessinée plus tard, et n'a atteint  
son expression complète que vers 1871. Certes, il ne faut  
pas oublier que l'unité allemande a été faite par un Etat  
colonial, qui était la Prusse, ce qui a désorbité, d'après  
Moysset, aussi bien l'Allemagne que l'Europe, par suite de  
la rupture de l'ancien équilibre des forces. En considérant  
d'en haut l'histoire européenne, on y distingue une succession  
d'hégémonies. L'Allemagne unifiée et prussianisée au-delà de  
ses forces réelles, a également poussé <sup>ses</sup> le succès au-delà  
des limites de son pouvoir (2) En faisant la sécession d'avec  
l'Europe, elle a causé l'incertitude européenne par son  
"dynamisme". L'activité, la création <sup>économique</sup> et l'expansion politique  
en certaines périodes viennent de la perspective de l'avenir  
de l'Allemagne <sup>sont qui est</sup> d'une façon permanente, en statu nascendi.  
Dans la prose rameuse de Hegel, le philosophe du devenir, on  
entend souvent sourdre les courants souterrains d'une Allemagne  
qui, refoulée sur elle-même depuis la fin de la guerre de Trente

(1) Dans "Le Monde Slave", janvier 1935 : "La position de  
l'Allemagne dans le Monde".

(2) p.67.

ans, et assoupie, malgré les prodromes de la Prusse Frédéricienne dans un état social où ne sont utilisées que les passions mineures de l'âme quotidienne (Alltagsseele), a déjà mis en réserve de gros excédents du fluide mystérieux dont dépendent tous les réveils, redressements, essors, débordements des frontières et prétentions à la prépondérance.

|| Sous l'excitation de raisons qui sont à la base de tous les accroissements démographiques et dont les plus efficaces sont d'ordre psychique, l'ancienne officina gentium retrouve sa fécondité. (1) || Les masses constituent toujours la préoccupation principale des gouvernants désireux de les faire encadrer et de les intégrer dans l'armature économique. Toutefois, l'ordre établi était anachronique, avec sa monarchie d'essence militaire qui n'a jamais été un sacerdoce ni une magistrature, et dont l'apparat entourant la couronne impériale a simulé une tradition. Dans cet Etat dominaient trente mille familles féodales de l'Est latifundiaire opposé à l'Ouest romanisé. Toutefois, il serait faux de croire que cette façade ~~dont toute la structure~~ représente l'architecture complète du pays. "Une administration est l'image la plus exacte du pouvoir qui la recrute, la commande et la paie. Elle met son orgueil à servir avec les manières militaires, parce qu'elles sont les plus prestigieuses de la nation". (2) C'est une classe supérieure qui attire les éléments de la bourgeoisie et représente la compétence des

---

(1) p.72

(2) p.74

techniciens de manière qu'ils organisent la société et c'est une religion administrative". (1) qui développe une mystique de l'application et de l'exploitation des sciences. En tant qu'institution, la bureaucratie a comme prototype la hiérarchie militaire; c'est cette hiérarchie de droits et de devoirs, où servir est le droit suprême, obéir le devoir militaire, qui a fourni le comportement mental, la sûreté d'allure à une société industrielle émergée trop vite du sein d'une masse amorphe. Pendant deux générations l'Allemagne, mise au pas prussien, va donner au monde un spectacle d'activité qui reproduit le déploiement d'une puissante troupe dressée et exercée pour correspondre à un certain état de désirs et de besoins, et dégager le sentiment de la force ordonnée, commandée, cadencée qui fait l'admiration des faibles, la plus vaste des clientèles". (2)

Armées et outillées, les masses croissantes exigeaient une politique de la conquête, de production illimitée et de création continuelle. L'Allemagne en concurrence avec l'Angleterre a exigé un espace vital toujours plus vaste, et un Bismarck a eu la chance que les autres puissances aient entériné les faits accomplis sans prendre garde que le bismarckisme est un darwinisme politique raisonné, qui implique la destruction des petits et des faibles par les forts. (3)

Tous les partis politiques sont tributaires de l'Etat conquérant, l'essor politique était en harmonie avec les prétentions des magnats de l'industrie et les bénéficiaires des

---

(1) p.77

(2) p.76

(3) p.83

crédits et des assurances. Cette Allemagne, selon les péné-  
trantes remarques de Karl Marx, a toujours fait ses réactions  
contre les révolutions des autres. L'opposition est la négation  
de l'Occident et l'ostentation de la force représentée par le  
matériel abondant ont déterminé la marche du colosse aux  
pieds d'argile. Il, y a toujours un hasard qui met en jeu  
le maximum de disponibilités, du potentiel humain, pour apaiser  
les ressentiments et mécontentements du monde social sans  
structure <sup>stable</sup> ~~verbale~~, sans classes <sup>reconnues</sup> supérieures ni moyens bien assis  
et sans qu'il y ait correspondance entre la politique et la  
pensée.

Annexe à Max Weber.

1086

Hugo Preuss, auquel on doit

~~XXXXXXXXXXXX~~ la constitution de Weimar, ~~Николаевский~~  
a développé la thèse de l'"Obrigkeitsstaat" (Etat autoritaire);  
pourtant, on a pu dire, à juste raison, que la république de  
Weimar finissait ~~XXXXXXXXXXXX~~ aux limites de Berlin. En effet,  
ce qu'en Allemagne on appelle le pays, n'est qu'un ordre prussien  
tout à fait particulier; le maintien de l'ancien régime, avec ses  
15612 domaines régis par des tyranneaux locaux; le système mi-féodal  
du "Landrat" qui préside les commissions militaires et fiscales,  
~~Systeme~~ qui repose sur les latifonds de l'Est de l'Elbe, considérés  
comme les réservoirs d'hommes de l'armée prussienne, contrairement  
au pays rhénan qui, grâce à son développement industriel, était  
le réservoir fiscal. Or, nous touchons là aux causes pour lesquelles  
l'Allemagne n'a pas de régime homogène. <sup>En face</sup> ~~XXXXXXXXXXXX~~ ~~opposition avec~~ les  
vieux corps intermédiaires, et en opposition avec le parlement,  
la bureaucratie a toujours essayé de constituer une unité. La  
bureaucratie, contrairement à la vassalité, est une hiérarchie propre  
qui se distingue de la société quasi-féodale par sa culture. La  
"Bildung" et l'"Amt" conféraient un prestige social, <sup>qui</sup> ~~qui~~ <sup>représentait</sup>  
un pouvoir neutre dans les luttes économiques. <sup>Les junkers eux-mêmes</sup>  
ne sont qu'une couche déterminée économiquement, composée d'entre-  
preneurs agricoles; tous les discours sur les "états sociaux"  
cachent mal le fait qu'ils dépendent <sup>complètement</sup> ~~tout à fait~~ de l'Etat par  
suite de leur endettement. L'agriculture avait une si grande im-  
portance dans l'Allemagne prussienne, parce qu'elle constitue <sup>un</sup>  
facteur très important au point de vue militaire, puisqu'il dépend  
d'elle que l'autarcie soit possible ou non. Cela explique pourquoi  
on n'a pas sacrifié les "landed interests", comme en Angleterre,  
au profit d'un développement industriel.

Les fonction-  
naires

1087

2.

la révolution  
 Malgré cela, ~~l'industrie~~ industrielle des autres pays a été rattrapée, accélérée  
~~encouragée~~ avec le concours de l'Etat, et ~~encouragée~~ la formation/d'armées de  
~~travailleurs~~ <sup>permis de</sup> dépassé l'économie libérale de la bourgeoisie. Dans  
 les contrées de l'Ouest, la bourgeoisie n'avait pas encore d'assises;  
 dès le premier assaut, en 1848, ~~elle~~ <sup>elle</sup> avait abandonné la partie.  
 les épisodes historiques  
 Marx prétend que ~~l'histoire~~ se déroule <sup>nt</sup> deux fois, la  
 première fois comme tragédie, la seconde <sup>fois</sup> comme farce; dans cet ordre  
 d'idées on peut affirmer que l'avènement au pouvoir de la bourgeoisie  
 en 1918 a démontré tout l'anachronisme du régime libéral.

Quand on dit

~~Six~~ <sup>on</sup> peut dire qu'en Allemagne la génération des libéraux  
 a été escamotée, et que le système constitutionnel a été établi <sup>sur</sup>  
 le modèle de l'Angleterre <sup>selon</sup> et <sup>les</sup> conceptions de Frédéric II, on  
 ne saurait mieux définir la situation de l'Allemagne, où l'idéalisme <sup>de</sup>  
<sup>la liberté</sup> est resté le type de l'idéologie. En réalité il n'y a eu qu'un étatisme.  
<sup>/des masses</sup>  
 Toutefois, les classes dirigeantes n'avaient pas/derrière elles, aussi  
 les officiers et les chefs d'industrie ~~X~~ étaient-ils obligés de faire  
 de la guerre,  
 de la démagogie, les premiers du point de vue ~~militaire~~  
 du point de vue de la ~~grande industrie~~ paix sociale. Dupeurs dupés, ils  
 étaient livrés pieds et poings liés à un charlatan qui a militarisé  
 la nation et pacifié la classe ouvrière en faisant luire à leurs yeux  
 le mirage d'une hégémonie mondiale. Le slogan "pour le communisme en  
 faveur de la propriété privée" était un leurre.

Aux

~~à ces~~ couches sociales menacées de la prolétarisation,  
<sup>aux artisans et aux paysans</sup>  
~~on~~ a promis un parlementarisme économique et un régime cor-  
 poratif, une situation privilégiée correspondant aux fidéicommiss généra-  
 lisés de l'agriculture. Mais puisqu'il faut toujours quelqu'un pour  
 supporter les frais d'une révolution, on a sacrifié les petites gens,  
 on les a asservis et déracinés, de façon à ce qu'il y ait à côté des  
 masses prolétariennes aussi des masses petites-bourgeoises. L'Etat finit  
 avec l'individualisation de la culture et de l'économie, il s'identifie

1088

3.

l'arbitraire  
avec le peuple atomisé et uniformisé. Poussant/plus loin que l'ancien  
Etat policier, il organise ce qu'on peut appeler le socialisme d'Etat.  
C'est un bureaucratisme à la prussienne, aux cadres envahis par des  
partisans avides de profits, et qui n'a plus l'armature forte,  
incorruptible et indépendante ~~du~~ *du bureaucratisme* du 2nd Reich. Le New Deal allemand  
n'est plus dirigé par un brain trust et même pas, comme les Soviets,  
par une intelligentsia.

1089

La bureaucratisation.

Le présent ouvrage était complètement terminé, quand j'ai découvert par hasard un livre anonyme, édité en 1939 par l'auteur lui-même, qui signe Bruno R.. "La bureaucratisation du monde, le collectivisme bureaucratique. Quo vadis, America?"

Tous les slogans employés à satiété par la propagande allemande sont déjà contenus dans ce volume écrit par un partisan convaincu des principes marxistes <sup>à la manière de l'ancien "Avanti"</sup> ~~communistes~~ et fortement influencé par les critiques de Trotzki. Il considère comme indispensable l'union de la Russie et de l'Allemagne, ~~pays~~ qui personnifient <sup>déjà</sup> le régime de la bureaucratie.

Le nouveau système économique et le nouvel équilibre social résultent de l'autarcie. Les revendications d'un espace libre de colonisation et d'expansion, de marchés de matières premières, l'emploi de procédés de terreur et de violence, sont <sup>réclamés</sup>, et tout l'espoir est mis dans l'Etat-patron qui <sup>conduit</sup> ~~dirige~~, par l'entremise d'une nouvelle classe privilégiée, le peuple tout entier vers une accumulation infinie de richesse. Le premier pas constitue le pillage des territoires conquis, car le niveau économique des producteurs n'est pas élevé, et le planisme n'est qu'une forme d'économie de la guerre. ~~L'Etat-~~ <sup>producteur</sup> n'est qu'une autre forme de la horde primitive, organisée au moyen d'une technique moderne d'asservissement et de propagande obnubilante. La confiance réciproque des autarcies n'est qu'une entente entre bandits sur le partage du butin.

f. V. L. armée

M Toutefois, la "tragédie" du prolétariat est incontestable et l'auteur compte sur le prolétariat d'Occident pour



1090

2.

à apporter le remède, (~~améliorer son sort d'esclave~~). Parce qu'on ne passe pas subitement du capitalisme au socialisme, ~~on arrive~~ commence un nouveau siècle d'histoire avec une société divisée en classes. Mais ~~ceux~~ les dictateurs ne sont pas présentés comme étant des ennemis de l'essor prolétarien, qu'ils comprendraient dans une forme nationale, ~~comme~~ <sup>dirigent sous le drapeau</sup> révolte des masses contre leurs exploités étrangers. <sup>Il y a un nouveau</sup>

<sup>des</sup> Le collectivisme n'est que la contrainte aux privations et aux sacrifices. L'intervention de l'Etat n'est pas l'étatisation. ~~Or~~ <sup>C</sup> ce n'est là qu'un stade transitoire, car les Etats qui fondent leur puissance sur le prolétariat espèrent, par des conférences mondiales, faire régner à nouveau la liberté dans le monde!

Oui, mais, au lieu d'une dictature du prolétariat, il y a une dictature <sup>à court</sup>. Les travailleurs, ajoute l'auteur, ne formeront jamais une classe dirigeante; ils auront seulement une nouvelle bureaucratie, qui transformera la lutte des classes en collaboration. L'héritière de toutes les révolutions antérieures est une nouvelle classe, obligée de se rapprocher ~~du~~ nouveau prolétariat; et le prétendu rôle historique de la classe ouvrière sert à fournir une devise accompagnant le changement de masque des bureaucraties.

INTRODUCTION.

Encore un livre sur l'Allemagne! Et une vue d'ensemble  
sur historique!

Ce livre est un essai de compréhension, d'un point de  
vue spécial; on ne peut écrire l'histoire sans perspectives,  
c'est un fait. L'histoire des idées et des institutions de  
l'époque du Second Empire allemand (1870 - 1914), offre encore  
un intérêt d'actualité. Il ne s'agit pas d'une "Allemagne éter-  
nelle", mais d'une permanence des bases idéelles et sociales du  
régime, que le Troisième Reich n'a pas encore réussi à ébranler.  
Ces bases de l'Etat allemand, ce sont les fonctions. Il faut  
connaître les origines et les traditions du fonctionnarisme  
allemand pour pouvoir répondre à la question; "Qui est l'Etat?"

Si l'Allemagne est un Etat autoritaire ("Obrigkeits-  
staat"), c'est que les cadres de sa bureaucratie militaire et  
civile sont stables. Il s'agit moins des chefs, mais plutôt  
des états-majors qui exercent l'autorité. Le despotisme éclairé  
qui, depuis Frédéric II, s'est servi de la caste féodale et des  
équipes de serviteurs compétents, a imprégné de son esprit prussien  
les personnages dirigeants. Le régime a eu deux pivots: les  
professeurs et les pasteurs, qui ont traduit et enseigné une  
formation d'esprit particulière. En tant que fonctionnaires  
ils ont endoctriné les hommes au pouvoir, et toutes les idées de  
devoir et de discipline, en honneur dans ces milieux, ont  
servi de légitimation aux autorités. C'est l'esprit d'un luthéra-  
nisme moderne qui, au siècle des lumières, a transformé toute  
la formation d'esprit par une croyance à la "culture". Après

l'affaiblissement de l'autorité basée sur le sentiment religieux, il ne reste que la croyance aux oeuvres et institutions. Tout devient manifestation d'un esprit objectif expliqué dans une philosophie de l'histoire. L'avant-garde intellectuelle, de Herder à Hegel, a fourni ~~l'antichristianisme~~ les éléments d'une légitimation historique qui finit par une idolâtrie de l'Etat. L'histoire comme idéologie commence ~~avec~~ <sup>par</sup> les légendes sur les fondateurs du régime, dont les grands héros sont Frédéric II et le baron vom Stein, <sup>puis</sup> se développe par une métaphysique de l'esprit du peuple dans un historicisme qui explique Etat et culture en fonction de l'histoire nationale. L'Ecole historique est légitimiste dans le sens de l'emploi d'érudition au service de la légitimation des autorités. Elle est l'idéologie fonctionariste. Le rôle des grands hommes devient secondaire, ils ne représentent sur la scène que les idées dominantes, d'où vient que les véritables dirigeants restent dans l'ombre et toute une comarserie est représentative pour le pays. Il faut faire une théorie des médiocrités dominantes si un veut donner une image réelle de l'Allemagne.

Les Conseillers secrets (Geheimraete) sont des éminences grises du régime. J'ai essayé de dessiner le portrait de ces personnages, responsables chacun dans son domaine, aussi bien politique que culturel ou économique. Les Conseillers secrets sont inconnus du grand public; ils n'écrivent pas de livres, et il faut se référer aux témoins et aux collaborateurs à leurs activités.

Pour décrire l'esprit des institutions, il faut d'autres sources d'information que des livres, à moins que ce

ne soient des mémoires. Les biographies et auto-biographies des hommes responsables m'ont fourni les matériaux nécessaires pour les chapitres qui concernent la politique sociale et l'économie politique. Tous les personnages qui tenaient les leviers de commande ont laissé des souvenirs et ont rendu compte à la postérité de leur oeuvre.

La vie de Althoff et Harnack, <sup>celle de</sup> comme Kardorff et Stumm, Lohmann et Halle, a été décrite par leurs proches, d'après les papiers qu'ils ont laissés; des hommes plus en vue, comme Bismarck, Guillaume II et Buelow, ont écrit eux-mêmes leurs mémoires. L'histoire n'est pas faite par les historiens, et les hommes politiques qui écrivent ne font pas de la littérature. Il ne suffit pas de lire entre les lignes, mais encore faut-il juger, d'après l'expérience vécue, de la portée de leurs intentions

Chaque peuple est gouverné selon sa manière, et les dirigeants doivent ressembler à ceux qu'ils dirigent. Je veux dire que les institutions dépendent d'un ordre social. D'abord, les fonctionnaires sont recrutés dans certaines couches sociales, et partagent certaines idées communes à "leur classe". Il ne faut pas confondre l'esprit des castes dominantes en Allemagne avec l'esprit des grandes oeuvres philosophiques ou artistiques; les mots idéalisme et romantisme un pris un sens comique pour les réalistes de la politique. Un idéaliste se doit de mourir de faim dans sa mansarde en spéculant sur des conditions irréelles; un romantique vit forcément dans les nuages et ne peut servir qu'à amuser les gens du "monde où on s'ennuie". La philosophie tout entière

est devenue ésotérique; de l'oeuvre de Kant il ne reste que la croyance au devoir strict; la dialectique de Hegel devient une "coquetterie" de la démagogie socialiste qui lie cette métaphysique aux sciences. Les grands esprits comme Marx et Nietzsche sont comme des étrangers. Ils ont vécu au-delà des frontières allemandes et leur influence se traduit par les livres de vulgarisateurs. Langbehn et Bebel ou Bernstein ont eu plus de succès. Si on se place toujours au point de vue du producteur d'idées, on ne saisit pas l'action de l'idée; la réception ou consommation des idées joue un tout autre rôle dans la réalisation institutionnelle. Les querelles des épigones reflètent les pensées de larges couches sociales. Aussi y a-t-il, ~~en littérature~~ ~~rares~~, entre le génie et le public, toute une littérature qui sert d'intermédiaire; c'est surtout une littérature réaliste. Freytag et Fontane, Spielhagen et Sudermann, représentent le roman social qui, à côté des revues familiales et des journaux amusants, donne l'image la plus ~~exacte~~ vivante de la société. Il faudrait faire la liste des livres les plus lus (best-sellers) et bien distinguer les milieux où ils sont répandus, pour connaître l'opinion publique à cette époque.

L'état d'esprit en Allemagne est difficile à saisir de par sa complexité. Il n'y a pas de juste milieu, comme il n'y a pas de vraie noblesse. Quand on parle de "l'énigme allemande", il s'agit au fond de l'incompréhension de l'instabilité de sa structure sociale. Les transformations hâtives de l'Alle-

magne en un État industriel, n'ont laissé intacté aucun milieu social. Si la question se pose toujours, qui est la classe dominante, il faut d'abord se rendre compte <sup>ce</sup> du mélange d'une ancienne et d'une nouvelle féodalité, servant à la répartition des influences dans les diverses contrées: à l'Est c'est le hobereau, représenté par le Landrat, à l'Ouest c'est le magnat de l'industrie qui agit par les syndicats.

Le type du Landrat doit être décrit pour faire comprendre le fonctionnement de l'administration locale, comme le syndicat de l'industrie est bien placé pour comprendre l'organisation économique. Les hobereaux forment une classe de capitalistes plutôt campagnarde qu'aristocrate, leurs cadets forment les cadres de l'armée, et le maintien de l'ordre établi dépend de ces familles de propriétaires ruraux qui ont toujours fait appel <sup>à l'aide</sup> au secours de l'État. Si le protectionnisme économique s'est imposé, le capitalisme industriel <sup>en</sup> a largement profité. Le développement précipité de l'industrialisme à l'américaine a posé en Allemagne le problème du prolétariat d'une façon si urgente que l'État s'est présenté comme un État-Providence des masses. Le syndicalisme des patrons, et celui des ouvriers, ~~s'appuyait~~ <sup>s'appuyait</sup> non seulement sur le fonctionnarisme, mais allait jusqu'à l'imiter. Il y a eu un pluralisme des bureaucraties, bureaucratie d'État et bureaucratie de partis politiques et de syndicats économiques. Les autorités au sens luthérien ont accompli leur devoir d'aide sociale comme une mission historique d'assurer ~~aux~~ un certain bien-être et une certaine sécurité.

aux classes inférieures et moyennes. La politique sociale était un contrepois à la politique protectionniste, un dédommagement ~~par~~ la bienfaisance de toutes les misères causées par l'industrialisme. Ce qui a rendu supportable le régime autoritaire allemand c'est précisément l'organisation des secours et des protections aux ouvriers. L'ordre est garanti par le fonctionnement rapide des rouages de la machine administrative, et l'activité sociale a solidement établi les fonctions.

Les Allemands aiment à se vanter de leur mandarinat aussi bien que de leur organisation administrative. La révérence particulière pour la machine est une des formes de la passion pour la technique. L'analogie entre la technique de l'Etat et celle de l'économie est assez singulière. Il s'agit d'une formation des masses amorphes et instables qui ont servi de matériel à une volonté de puissance, d'où le caractère militaire de toutes les manifestations populaires et le règne du caporalisme aussi dans l'armée de la social-démocratie.

Le culte du succès des bismarckiens se superpose à la soif des grandeurs, nourrie de l'imagination romantique des grandes conquêtes. Guillaume II n'est que le porte-parole de l'impérialisme économique. Les masses sont travaillées par des propagandistes, qui ont fait leur première apparition comme provocateurs du gouvernement à une politique de grande flotte. Mais le pangermanisme n'est pas encore gouvernemental et les milieux conservateurs et libéraux s'opposent au régime personnel. Il fallait une révolution pour que les rêves natio-

nalistes d'hégémonie mondiale se réalisassent. L'ancienne Allemagne persiste dans son fonctionnarisme, mais un césarisme plébiscitaire l'anéantit. Toujours les Césars se sont servis des cadres et des techniques de l'ancien régime; Hitler aussi se vante de suivre la grande tradition d'esprit de Potsdam et du Premier Serviteur de l'Etat. Mais l'Allemagne/<sup>est</sup> envahie par une horde qui se qualifie de nouvelle élite, des barbares ~~renus~~ venus d'en bas qui exploitent les services publics comme ils pillent les peuples étrangers. Les anciennes médiocrités représentatives sont remplacées par des non-valeurs suggestives; l'ancien Etat, constamment comparé à une machine, était/ pourtant un mécanisme de précision. Aujourd'hui il est détraqué entre les mains d'hommes non qualifiés. Toute la formation d'esprit est celle de spécialistes militaires; rien de nouveau, sinon le mythe de la race d'un paganisme qui déchaîne les masses et qui se sert fanatiquement des rebuts de la cuisine philosophique. Les idées de nationalisme et de darwinisme, du prussianisme et impérialisme, tombées dans les bas-fonds de la société, ~~sont~~ servent bien à exciter les passions d'une révolution du nihilisme.



Je me permets de me référer à mon premier rapport en y ajoutant que j'ai fini le brouillon de ma thèse principale sur "l'Ecole historique en Allemagne (Gustav Schmoller et son temps)".

L'introduction donne une vue d'ensemble de l'histoire des doctrines économiques en Allemagne, les prédécesseurs de Schmoller: Lorenz Stein, Mohl, Roscher, Knies, Hildebrand. Le thème est développé en deux parties: Vie, carrière universitaire et les débuts du "socialisme de la chaire"; ensuite les deux grandes institutions dont il était le Président ou un membre éminent: l'Association de Politique sociale et les Congrès des Protestants sociaux dont l'importance sous le régime de Bismarck et de Guillaume II n'a pas été étudiée en France. L'analyse des Oeuvres explique ce grand essai d'une sociologie de l'Economie politique, continuée par Max Weber. La conclusion comprend son "historisme" comme une idéologie du fonctionnarisme.

La seconde thèse, dont je m'occupe actuellement, part des idées de toute l'Ecole historique pour démontrer la tendance générale de l'économie et de la politique prussienne.

Il faut d'abord donner une idée des classes et des élites en distinguant la haute et la basse noblesse, le patriciat et le petit commerce et artisanat, et, enfin, les différents prolétariats. Le thème est développé par des études sur le fonctionnarisme; je veux démontrer les tendances étatistes dans le renouveau du mercantilisme et dans la bureaucratisation des partis politiques aussi bien que des associations professionnelles. Je m'intéresse aux "éminences grises", à l'oligarchie des partis politiques, aux syndicats de l'industrie et au landrat de l'administration locale: qui me semble caractéristique comme type de la mentalité prussienne. Il s'agit d'un tableau de l'état prussien dont je décris le personnel politique moins connu en France.

J'ai l'espoir d'apporter, par ces deux études, une nouvelle conception de l'historisme en tant que idéologie prédominante et du fonctionnarisme comme pivot de l'organisation politique.

"L'Ecole historique en Allemagne (Gustav Schmoller et son temps)"

J'ai rassemblé d'abord tous les matériaux de l'époque 1871-1890, matériaux se trouvant soit dans les livres de ma bibliothèque personnelle à Paris, soit dans la bibliothèque de l'Université de Strassbourg ou dans celle de l'Institut d'Histoire sociale à Amsterdam. Il me semble nécessaire de faire remarquer qu'il s'agit d'abord de puiser aux sources (biographies et autobiographies des personnalités de cette époque parues après la guerre et encore peu connues en France).

J'ai fait des extraits des biographies de : Althoff, Ballin, Bamberger, Bebel, Bernstein, Bode, Brentano, von Eckardt, Gerlach, en y ajoutant les théories socialistes pour expliquer toute la législation des assurances sociales et la protection ouvrière en Allemagne sous l'impulsion de Bismarck et de Guillaume II.

Tel. Academy 2.9692

320 W 108 Str.  
march 16<sup>th</sup>

Dear President Aydelotte.

If I have well understood your kind letter, you prefer to see me in the first days of April here in New York. I were very obliged to you if you can meet me here. I am absolutely free when it will be convenient for you. Very thankfully

yours truly  
Gottfried Salomon

THE ROCKEFELLER FOUNDATION

49 WEST 49th STREET, NEW YORK

THE SOCIAL SCIENCES

JOSEPH H. WILLITS, DIRECTOR  
SYDOR H. WALKER, ASSOCIATE DIRECTOR  
ROGER F. EVANS, ASSISTANT DIRECTOR  
TRACY B. KITTREDGE, ASSISTANT DIRECTOR  
ANNE BEZANSON

CABLE ADDRESS:  
ROCKFOUND, NEW YORK

December 17, 1941

Dear President Aydelotte:

I am grateful for your note of December 16th informing me of your correspondence with Dr. Seelye concerning a possible opening for Professor Gottfried Salomon at Denver. I note that you hope that this arrangement may go through.

I remain,

Very sincerely,



Tracy B. Kittredge

President Frank Aydelotte  
Institute for Advanced Study  
Princeton, New Jersey

TBK:MBL

December 16, 1941

Dear Kittredge:

I have had some correspondence with Seelye about Gottfried Salomon and think you might be interested in the following extract from a letter from Dr. Seelye which I received this morning:

"Thank you for your letter of December 9 which encourages me to go ahead with the visit of Dr. Gottfried Salomon to the University of Denver in January. He is keen on going. Dr. Alvin Johnson has kindly arranged the matter of travel expenses. You may be interested to know that Dr. Helmut de Terra who works in the field of archaeology and anthropology will doubtless go out with Dr. Salomon for a similar purpose in his own field."

I hope that the arrangement in Denver goes through.

Yours sincerely,

Tracy B. Kittredge, Esq.  
The Rockefeller Foundation  
49 West 49th Street  
New York City

FA/MCE

# The Emergency Committee in Aid of Displaced Foreign Scholars

2 WEST 45TH STREET · NEW YORK CITY

Telephone: VANDerbilt 6-1471

## GENERAL COMMITTEE

HAROLD WILLIS DODDS  
SIDNEY B. FAY  
ABRAHAM FLEXNER  
HARRY A. GARFIELD  
ROBERT M. HUTCHINS  
HENRY N. MAC CRACKEN

ROBERT A. MILLIKAN  
WESLEY C. MITCHELL  
HAROLD G. MOULTON  
WILLIAM A. NEILSON  
GEORGE NORLIN  
MARION EDWARDS PARK

WALTER DILL SCOTT  
ROBERT G. SPROUL  
OSWALD VELEN  
RAY LYMAN WILBUR  
ERNEST H. WILKINS  
MARY E. WOOLLEY

## EXECUTIVE COMMITTEE

STEPHEN DUGGAN, *Chairman*  
NELSON P. MEAD, *Secretary*  
FRED M. STEIN, *Treasurer*  
ALFRED E. COHN, *Assistant Treasurer*  
FRANK AYDELOTTE

L. C. DUNN  
BERNARD FLEXNER  
ALVIN JOHNSON  
CHARLES J. LIEBMAN  
HENRY ALLEN MOE

HARLOW SHAPLEY  
LAURENS H. SEELYE, *Assistant to the Chairman*

December 15, 1941

Dr. Frank Aydelotte  
Director  
Institute for Advanced Study  
Princeton, New Jersey

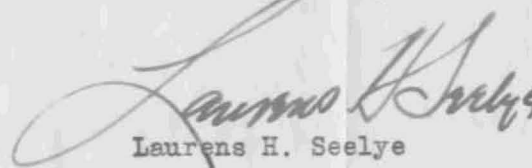
Dear Dr. Aydelotte:

Thank you for your letter of December 9 which encourages me to go ahead with the visit of Dr. Gottfried Salomon to the University of Denver in January. He is keen on going. Dr. Alvin Johnson has kindly arranged the matter of travel expenses. You may be interested to know that Dr. Helmut de Terra who works in the field of archaeology and anthropology will doubtless go out with Dr. Salomon for a similar purpose in his own field.

It was a little over a year ago that I called on some of the scholars at the Institute and I am wondering whether you have some new personnel that you would like me to call upon some time this academic year.

With greetings of the season, I am

Sincerely yours,



Laurens H. Seelye

LHS:ES

December 9, 1941

Dear Dr. Seelye:

I think your letter to Johnson is admirable and I am delighted to know what you are doing to help Gates and the group in Colorado. It would be an excellent place for Dr. Salomon and I hope very much that your suggestion will be acted upon. It occurs to me that Dr. Salomon may feel a little hesitation about going so far west, but I shall urge him very strongly to accept such an invitation if he receives it and I hope that you will do the same.

With kindest regards, I am

Yours sincerely,

Dr. Laurens H. Seelye  
Emergency Committee in Aid of  
Displaced Foreign Scholars  
2 West 45th Street  
New York City

FA/MCE

# The Emergency Committee in Aid of Displaced Foreign Scholars

2 WEST 45TH STREET · NEW YORK CITY

Telephone: VANDerbilt 6-1471

## GENERAL COMMITTEE

HAROLD WILLIS DODDS  
SIDNEY B. FAY  
ABRAHAM FLEXNER  
HARRY A. GARFIELD  
ROBERT M. HUTCHINS  
HENRY N. MAC CRACKEN

ROBERT A. MILLIKAN  
WESLEY C. MITCHELL  
HAROLD G. MOULTON  
WILLIAM A. NEILSON  
GEORGE NORLIN  
MARION EDWARDS PARK

WALTER DILL SCOTT  
ROBERT G. SPROUL  
OSWALD VEBLEN  
RAY LYMAN WILBUR  
ERNEST H. WILKINS  
MARY E. WOOLLEY

## EXECUTIVE COMMITTEE

STEPHEN DUGGAN, *Chairman*  
NELSON P. MEAD, *Secretary*  
FRED M. STEIN, *Treasurer*  
ALFRED E. COHN, *Assistant Treasurer*  
FRANK AYDELOTTE

L. C. DUNN  
BERNARD FLEXNER  
ALVIN JOHNSON  
CHARLES J. LIEBMAN  
HENRY ALLEN MOE

HARLOW SHAPLEY  
LAURENS H. SEELYE, *Assistant to the Chairman*

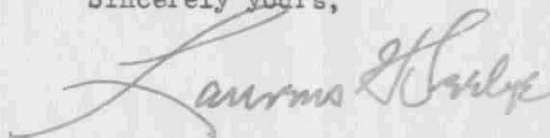
December 2, 1941

Dr. Frank Aydelotte  
Director  
The Institute for Advanced Study  
Princeton, New Jersey

Dear Dr. Aydelotte:

As a result of a number of negotiations with Caleb Gates at the University of Denver, I have written a letter to Dr. Johnson, a copy of which is enclosed. Knowing of your interest in Chancellor Gates and the University of Denver, and of Gottfried Salomon, I thought you would like to know of this. It is my desire, however, to work closely in touch with your plans for Dr. Salomon so I shall appreciate any suggestions or comments you care to offer.

Sincerely yours,



Laurens H. Seelye

LHS:ES  
Enclosure



The Emergency Committee in Aid of Displaced Foreign Scholars  
2 WEST 45th STREET, NEW YORK

SENT FOR THE INFORMATION OF

Dr. Frank Aydelotte

December 2, 1941

Dr. Alvin Johnson, Director  
New School for Social Research  
66 West 12th Street  
New York City

Dear Dr. Johnson:

As you may recall, we have been in conference with the University of Denver in regard to the development of a center of scholars and of scholarship there, and in this connection I have in mind writing you about the possibility of Dr. Helmut de Terra and Dr. Gottfried Salomon visiting Denver to survey the possibilities of the situation for them.

The following factors seem to me to make Denver a place of rare educational and research potentialities for the future:

1. The University has a new chancellor, Caleb F. Gates, Jr., who is, in my opinion, anointed for the job. He comes from Turkey where his father was president of Robert College, is a graduate of Princeton University, a Rhodes scholar, and has had administrative experience at Princeton. He has the personality, background, experience and imagination to bring about significant developments in Denver and its area. In brief, although the University had a financial deficit this year, I believe that Chancellor Gates is going to build up a great institution and is the kind of man that we and scholars can well cooperate with.

2. Colorado higher education is unusual in that the presidents have been meeting periodically in Denver to talk over their common problems. I met and talked with them at one of these meetings last summer. All of them want to work together to develop teaching and collaborative research in that area. I do not happen to know of another area in which the heads of potentially competing institutions have a similar common purpose.

3. Denver is strategically located for certain types of research. That whole area, including a part of Wyoming, offers possibilities for the development of research in archaeology, anthropological geography and whatever one wants to call it.

4. I understand that tax laws in Colorado have kept some of its wealth within that state in the form of state foundations. It is not impossible these may become interested in improving scholarship, if a sound start can be made.

The University of Denver has a foundation for research in social science, a school of public administration and an Institute on Public Opinion. The presidents of the Colo-

SENT FOR THE INFORMATION OF

Dr. Alvin Johnson

- 2 -

December 2, 1941

Colorado colleges are interested in Dr. de Terra as a personal center of this archaeological investigation. The Chancellor of the University of Denver is interested in Dr. Salomon in connection with the development of this social science research and public administration. It might be added that Denver contains offices of 146 federal bureaus. Chancellor Gates refers to it in this respect as "the second capital of the United States."

The presidents of the Colorado colleges wish to meet personally Dr. de Terra and Dr. Salomon and would like to have them come out for a few weeks this winter to become acquainted with possible colleagues and with the area. Colorado will provide hospitality and the opportunity to meet the institutions out there. The eventual hope, of course, is that, if either or both of these scholars were to be in residence in Colorado the second semester of '41-'42 or of '42-'43, they would work with American colleagues on defining programs of research that might be presented for consideration to a foundation. I wonder whether you feel that a preliminary visit of a few weeks to Colorado by these two scholars should be encouraged.

Sincerely yours,

Laurens H. Seelye

LHS:ES

December 8, 1941

Dear Dr. Salomon:

Many thanks for your letter. I should be very happy to see you, but I am sorry to say that next Sunday would be impossible. I have every moment taken with a series of engagements covering the entire day and I have to be out of town on Friday and Saturday. Please let me know when you are coming to Princeton again, so that we may arrange a meeting.

Yours sincerely,

Dr. Gottfried Salomon  
320 West 108th Street  
New York City

FA/MCE

dec. 4<sup>th</sup>

320 W 108<sup>th</sup> str.

Tel. AC. 2. 9692 morning

My dear President.

You were kind enough to express the wish to see me again. Lately I have had some conversations on which I would like to report to you. I should also be obliged for having an opportunity to discuss with you plans of President Gates.

Would <sup>it</sup> be convenient to you to arrange an appointment of half an hour for next sunday (or at the end of next week?), as I shall be in Princeton following an invitation by friends?

Best thanks

Yours faithfully

Gottfried Salomon

## THE ROCKEFELLER FOUNDATION

49 WEST 49th STREET, NEW YORK

### THE SOCIAL SCIENCES

JOSEPH H. WILLITS, DIRECTOR  
SYDOR H. WALKER, ASSOCIATE DIRECTOR  
STACY MAY, ASSISTANT DIRECTOR  
TRACY B. KITTREDGE, ASSISTANT DIRECTOR  
ANNE BEZANSON

CABLE ADDRESS:  
ROCKFOUND. NEW YORK

November 18, 1941

Dear Aydelotte:

I can quite understand that you found your interview with Gottfried Salomon somewhat bewildering. He belonged to that small group of scholars which was constituted in the 1920's into a special social science faculty primarily for the purpose of attempting to work out some integration of the various disciplines of the social studies which have achieved separate sovereignties and have developed aggressive assumptions. Most of the Frankfort group were scholars trained in economics, political science and sociology and many were pupils of Scherer or Max Weber. This group suffered the fate which annihilated all institutions with liberal tendencies in Germany after 1933.

Since that time Salomon has been in France where he made in seven years a unique position for himself, not only in the academic world but also as an informal adviser to the Foreign Office and to the information services. He has now come to this country with the title of Visiting Professor at the New School, which has received a grant from the Foundation to assure a minimum stipend for two years. In Salomon's

President Frank Aydelotte

- 2 -

November 18, 1941

case, as in other similar cases, it was the understanding that if Salomon were to receive an offer from another institution, Alvin Johnson would be prepared to discuss with that institution the transferal of the Foundation's grant.

Salomon is highly thought of by certain American sociologists and political scientists and his ideas may be of interest to some of the members of your School of Economics.

In the hope that this information will answer your question, I remain,

Very sincerely,



Tracy B. Kittredge

President Frank Aydelotte  
Institute for Advanced Study  
Princeton, New Jersey

TBK:MBL  
Signed in Mr. Kittredge's absence

*Salomon*

13 November 1941

Dear Kittredge:

I had an interview yesterday with Salomon and in a long conversation discussed with him his various plans for work in the United States. Am I correct in thinking that he is here on a Rockefeller Fellowship for two years? If so, does his Fellowship prescribe the character of the work he is expected to do? I found his plans a little bewildering in their scope and intensity, and told him that I thought I must reserve my advice until I had time to think the whole matter over. I should appreciate it very much if you would give me a little fuller information about him and indicate especially exactly what his status is in this country.

I should like to have had him interview other members of the Institute and indeed that was the plan, but my own discussion with him took so much time that it was after six before we had finished, and everyone else had gone home. Would it be worth while arranging with him to make another visit to the Institute and to explain his ideas to some of the members of our School of Economics?

Yours sincerely,

Tracy Kittredge, Esq.  
Rockefeller Foundation  
49 W. 49th Street  
New York City

November 7, 1941

Dr. Gottfried Salomon  
320 West 108th Street  
New York City

Dear Dr. Salomon:

Dr. Aydelotte has received your  
letter of November 3rd and will expect you to  
take lunch with him at one o'clock on Tuesday,  
November 11th.

Very truly yours,

Secretary to Dr. Aydelotte



320 West 108<sup>th</sup> St. New York

Nov. 3<sup>rd</sup>

Dear President Aydelotte.

I am very obliged for your kind letter of Oct. 30.  
I should be very glad to see you Tuesday Nov 11<sup>th</sup>  
and to take a lunch with you. If possible to have  
the manuscript of my work on bureaucracy from  
the Chicago University Press I will bring it to  
show you what I have done.

Yours very faithfully

Gottfried Salomon

• 10. 11. 31

October 30, 1941

Dear Dr. Salomon:

I have your letter together with one from Mr. Kittredge and hasten to say that it would give me great pleasure to see you whenever you are able to come down to Princeton. Would it be convenient for you to come down to lunch with me on Tuesday or Wednesday, November 11th or 12th? I am free on both days and should be very happy to see you.

Yours sincerely,

FRANK AYDELOTTE, Director

Dr. Gottfried Salomon  
320 West 108th Street  
New York City

FA/MCE

320 West 108th St. Yorkville  
Oct 28

Dear President Aydelotte.

Mr Tracy Kittredge recommended me to ask you for an appointment in order to talk over some ideas and institutions from an educational point of view. I should be honored, if you will be interested in my work on religious sociology, also the postgraduate institution (for international elites and by integration of sciences) which I have created at Davos, Switzerland.\* Unluckily all my papers are seized, therefore I can add only a sort of curriculum. I beg your pardon that I can perhaps

\* Having read the report on the August-conference 1940.

not yet explain what I mean in a good English  
being only four weeks in America.

Looking forward to your kind answer,  
I am, dear President Appelton,

Yours very sincerely

Gottfried Salomon,

## THE ROCKEFELLER FOUNDATION

49 WEST 49th STREET, NEW YORK

### THE SOCIAL SCIENCES

JOSEPH H. WILLITS, DIRECTOR  
SYDOR H. WALKER, ASSOCIATE DIRECTOR  
STACY MAY, ASSISTANT DIRECTOR  
TRACY B. KITTREDGE, ASSISTANT DIRECTOR  
ANNE BEZANSON

CABLE ADDRESS:  
ROCKFOUND, NEW YORK

October 2, 1941

Dear President Aydelotte:

I take pleasure in introducing Dr. Gottfried Salomon, formerly Professor of Political Science at Frankfort, who has been since 1933 on the staff of the French International Documentation Center in Paris and has become a naturalized French citizen. Dr. Salomon has recently come to New York to accept a temporary appointment at the New School for Social Research.

Salomon's past work has been chiefly in the fields of political science and sociology. He hopes, while in the United States, to develop certain projects for a rather fundamental approach to some of the basic problems of social and political organization with which democratic countries are now faced. He is an old friend of Dr. Reinhold Schairer who would, no doubt, tell you more of the character of Salomon's past work. It occurred to me that you might be able to give him useful advice as to the formulation of the work that he may do in the United States. I shall greatly appreciate any courtesy you may be able to extend to him.

I remain,

Very sincerely,



Tracy B. Kittredge

President Frank Aydelotte  
Institute for Advanced Study  
Princeton, New Jersey

TBK:MBL

CURRICULUM VITAE.

Gottfried SALOMON born on November 21st, 1892, at Frankfurt/M.  
Student of the Department of Philosophy at Munich,  
Heidelberg, Strasburg 1910 - 1915.

Doctor Thesis: "Sociological Problems of Belief",  
Strasburg 1915.

Member of the Seminaries of Professor Georg Simmel  
and Professor Ernst Troeltsch, 1914 - 1916.

Bureau of Industrial Statistics (War Office and  
Electrical Industry) 1916 - 1918.

Prepared a book on "The End of German Idealism" when  
called to be an Assistant of Professor Franz Oppen-  
heimer, Frankfurt /M

Privatdozent of Sociology at the same University, 1921,  
Professor in 1924.

Special studies on French social and political problems  
as President of the French-German Society at Frankfurt

Director of the International University at Davos  
(Switzerland) 1926 - 1931.

Administrative interests : Conferences and lectures on  
political sciences for High State Officials 1931-1932.

Handbook "The Idea and the Reality of State" Berlin, 1931

Director of the Economic Bulletin for Central Europe  
(Foreign Office of France) Paris 1933- 1936 and of  
The Documentation Office (Musée de la Guerre de Vincennes)

Lectures at the Institute of Germanistic Studies of the  
University of Paris 1937 - 1939, on :  
The German economic and social Evolution 1871 - 1933.

Prepared a thesis on : "The Historical School of  
Economics" and finished a book:

"Red Taperism and the Trend of Bureaucratization".

GOTTFRIED SALOMON?

Literature.

Articles on "Western and Eastern World" ("Erhebung"),  
Berlin - 1916?

"Moses Hess and Jewish Nationalism" ("Jude") Berlin 1917? 1920

Books on Saint-Simon and Proudhon (Publ. P.Cassirer, Berlin,

The Middle Ages as an Ideal (Publ. Dreimasken, Munich, 1921.)

History and Ideology (Societätsverlag, Francaf. 1924).

Historical materialism and the doctrin of ideologies (Edition  
of the Sociological Yearbook II, 1926?

The State (Publishers Spaeth & Linde, 1928.

Textbooks on Sociology in collaboration with Franz Oppenheimer

- 1. Society 2. Society and Individuality 192.

Edition of Lorenz Stein : "History of the social Movement  
in France"; L. Gumplowicz : "Sociology and political  
theory"; G. Sorel : "Ideas on Violence" . Sociological  
Yearbook , I - IV, (1925 - 1929) Karlsruhe.

Co-Editor of:

- German-French Review (On political parties in France) 1928-  
1933